ROMANIA
JUDEŢUL CLUJ
CONSILIUL LOCAL
AL ORAŞULUI HUEDIN

PROCES-VERBAL

Încheiat azi 25.09.2026 cu ocazia şedinţei ordinare a Consiliului Local Huedin.

Şedinţa a fost convocată prin dispoziţie de către VICEPRIMAR cu atribuţii de primar, prezenta menţiune realizându-se în conformitate cu O.U.G. nr.57/2019 privind Codul Administrativ.

Dl. Secretar, Cozea Dan declară deschisă şedinţa şi se constată că dintr-un total de 15 consilieri sunt prezenţi 15 (Antal Ştefan-prezent online, Ciota Marius-Iosif, Cord Teodor, Dezsi Norbert, Fărcaş Cătălin, Goga Oana Raluca, Oneţ Cornel, Kudor Csaba, Matiş Horea Dorin, Matiş Nicolae Sabin, Mereu Liviu, Szraga Zoltan, Simplicean Horea-Dan-prezent online, Szentandrasi Istvan-prezent online, Vlaicu Cristina Elena).

Dl. secretar supune la vot procesul verbal al şedinţei ordinare din data de 28.08.2026.

Dl. consilier Ciota Marius solicită să se consemneze că înaintea discutării proiectului de hotărâre privind desemnarea reprezentanţilor Consiliului Local în Consiliul de Administraţie la Liceul Teoretic „Octavian Goga" Huedin, a solicitat să se discute în cadrul partidelor şi să se ţină seama de numărul de consilieri pe care fiecare partid îl are în consiliu la desemnarea membrilor în consiliile de administraţie la şcoli, respectiv în Comisia de Evaluare şi Asigurare a Calităţii, propunerile urmând să se facă conform algoritmului de reprezentare în consiliu.

Dl. consilier Matiş Horea-Dorin menţionează persoanele desemnate de către viceprimar în consiliile de administraţie ca reprezentanţi ai primarului.

Dl. consilier Fărcaş Cătălin menţionează şi situaţia desemnărilor în Comisia de Evaluare şi Asigurare a Calităţii pentru unităţile şcolare.

Se supune la vot procesul verbal şi se aprobă în unanimitate.

Dl. consilier Matiş Horea-Dorin solicită clarificări privind proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentanţilor în Consiliul de Administraţie la Liceul Teoretic „Octavian Goga" Huedin.

În urma discuţiilor, acest proiect de hotărâre a fost adăugat la propunerea de introducere pe ordinea de zi a următoarelor proiecte.

Dl. secretar propune introducerea pe ordinea de zi a 17 proiecte noi de hotărâre avizate de către comisiile de specialitate şi comunicate consilierilor în prealabil:

- PH privind aprobare desemnare a doi reprezentanţi ai Consiliului Local Huedin în Consiliul de Administraţie la Liceul Teoretic „Octavian Goga", pentru anul şcolar 2026 – 2027;
- PH privind aprobare mandat special reprezentantului Oraşului Huedin în Adunarea Generală a Acţionarilor la societatea TETAROM S.A, să voteze în cadrul Adunării Generale Ordinare a Acţionarilor ce va avea loc la sediul societăţii din Municipiul Cluj-Napoca, str.Ion Cantacuzino, nr.3, judeţul Cluj, la data de 30.09.2026, ora 15.00;
- PH privind aprobare modificare cuantum chirie de la 215,63 lei la 163,68 lei pentru apartamentul nr.4 din blocul ANL situat în oraşul Huedin, str.Aleea 1 Mai, nr.10;

- PH privind aprobare Regulament privind acordarea de finanțări nerambursabile de la bugetul local al Orașului Huedin pentru structurile sportive din orașul Huedin;
- PH privind aprobare desemnare reprezentanți ai Consiliului Local în Comisia de evaluare și selecționare a solicitărilor de finanțări nerambursabile de la bugetul local al orașului Huedin pentru structurile sportive din orașul Huedin și în Comisia de soluționarea a contestațiilor cu privire la modul de evaluare și selecționare a solicitărilor de finanțări nerambursabile de la bugetul local al orașului Huedin pentru structurile sportive din orașul Huedin;
- PH privind aprobare listă de priorități pentru repartizarea unor locuințe sociale administrate de Consiliul Local Huedin;
- PH privind aprobare rectificare Bugetului de Venituri și Cheltuieli pe trimestrul III, anul 2026, a Liceului Tehnologic „Vlădeasa Huedin" între alineate-Sursa A;
- PH privind aprobare Stat de Funcții actualizat la 04.09.2026 la Spitalul Orășenesc Huedin;
- PH privind aprobare încheiere Acord de Cooperare între UAT HUEDIN și celelalte UAT-uri din județul Cluj, în vederea realizării proiectului „CLUJ SMART COUNTY – Ecosistem digital integrat";
- PH privind aprobare rectificare Buget de Venituri și Cheltuieli al Orașului Huedin cu suma de 121.500 lei;
- PH privind aprobare depunerea proiectului *„DEZVOLTAREA UNEI CAPACITĂȚI HIBRIDE DE PRODUCȚIE ȘI STOCARE A ENERGIEI ELECTRICE DIN SURSE REGENERABILE PENTRU ASIGURAREA AUTOCONSUMULUI ORAȘULUI HUEDIN"*;
- PH privind aprobare depunerea proiectului *„DEZVOLTAREA UNEI CAPACITĂȚI HIBRIDE DE PRODUCȚIE ȘI STOCARE A ENERGIEI ELECTRICE DIN SURSE REGENERABILE PENTRU ASIGURAREA AUTOCONSUMULUI SPITALULUI ORĂȘENESC HUEDIN"*;
- PH privind conferirea, post-mortem, titlului de **„Cetățean de Onoare al orașului Huedin"** părintelui Protopop Aurel Muneanu (1882-1940);
- PH privind conferirea, post-mortem, titlului de **„Cetățean de Onoare al orașului Huedin"** plutonierului Gheorghe Nicula (1901- 1940);
- PH privind aprobare numire dl. Pavel Călin în funcția de membru al Consiliului de Administrație al societății TRANSIM SA;
- PH privind aprobare numire dna. Pașca Alina Maria în funcția de membru al Consiliului de Administrație al societății TRANSIM SA;
- PH aprobare numire dna. Pașca Alina Maria în funcția de membru al Consiliului de Administrație al societății SC SALUBRITERM SERV SRL.

Se supune la vot și se aprobă cu 14 voturi pentru și un vot împotrivă (dl. Ciota Marius-Iosif), introducerea pe ordinea de zi a acestor proiecte de hotărâre.

Dl. consilier Ciota Marius solicită să fie citit procesul verbal al Comisia pentru cultură, culte, învățământ, sănătate, familie, copii, tineret și sport menționând că ședința comisiei nu a avut loc pentru avizarea proiectelor de hotărâre:

- PH privind conferirea, post-mortem, titlului de **„Cetățean de Onoare al orașului Huedin"** părintelui Protopop Aurel Muneanu (1882-1940);
- PH privind conferirea, post-mortem, titlului de **„Cetățean de Onoare al orașului Huedin"** plutonierului Gheorghe Nicula (1901- 1940;
- PH privind aprobarea Statului de Funcții actualizat la 04.09.2026 la Spitalul Orășenesc Huedin.

Se constată că cele trei proiecte de hotărâre menționate mai sus nu întrunesc condițiile necesare introducerii pe ordinea de zi, întrucât nu sunt avizate cu majoritate de voturi de către

membrii comisiei (din 5 membri ai comisiei doar 2 membri au avizat cele trei proiecte de hotărâre), neîntrunindu-se aşadar numărul de voturi necesare (3) pentru ca proiectele să poată să fie avizate.

Se supune la vot aprobarea ordinii de zi şi se aprobă cu 14 voturi pentru (Antal Ştefan-prezent online, Cord Teodor, Dezsi Norbert, Fărcaş Cătălin, Goga Oana Raluca, Oneţ Cornel, Kudor Csaba, Matiş Horea Dorin, Matiş Nicolae Sabin, Mereu Liviu, Szraga Zoltan, Simplicean Horea-Dan-prezent online, Szentandrasi Istvan-prezent online, Vlaicu Cristina Elena) şi un vot împotrivă- dl. Ciota Marius care menţionează că sunt prea multe proiecte de hotărâre (14 proiecte pentru care se solicită introducerea pe ordinea de zi), menţionând şi aspectele privind situaţia în cadrul comisiei pentru cultură, culte, învăţământ, sănătate, familie, copii, tineret şi sport.

1. Dl. consilier Fărcaş Cătălin prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea suplimentării valorii contractelor de servicii de dirigenţie de şantier încheiate de UAT Oraşul Huedin cu S.C. DABO ENGINEERING S.R.L. (nr. 5847/07.07.2025, nr. 5763/03.07.2025, nr. 6574/01.08.2025, nr. 5764/03.07.2025, nr.6575/01.08.2025, nr. 6576/01.08.2025) şi aprobarea încheierii actelor adiţionale la contractele de servicii de dirigenţie de şantier

Dl. Secretar menţionează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de majoritate simplă (jumătate + 1 din numărul consilierilor prezenţi).

Dna. insp. superior, Boca Paula acordă lămuriri dnei. Consilier Goga Oana privitor la suplimentarea valorii contractelor de servicii de diriginte de şantier, arătând că este vorba de lucrări la proiectele iniţiale, menţionând că a efectuat analiză juridică şi este legală suplimentarea valorii contractelor pe aceste considerente, fiind vorba despre lucrări noi faţă de cele contractate iniţial. Răspunde dnei. Consilier Goga Oana menţionând că se lucrează la branşamentele electrice, fiind nevoie de spor de putere. Răspunde dlui. Consilier Kudor Csaba care a solicitat detalii despre calculul sumelor şi perioadă menţionând că este vorba despre suma de 40.194,58 lei.

Dl. consilier Kudor Csaba solicită clarificări cu privire la perioada efectuată în plus de către dirigintele de şantier, în condiţiile în care au mai existat probleme privind activitatea dânsului.

Dna. insp. superior, Boca Paula menţionează că a primit o solicitare din partea dirigintelui de şantier, întrucât există un volum suplimentar de lucrări, solicitând majorarea sumei alocate în SEAP. Răspunde dlui. Consilier Kudor Csaba menţionând că dacă nu se aprobă suma solicitată, dirigintele de şantier va refuza ca să semneze situaţiile de lucrări. Răspunde dlui. Consilier Ciota Marius, menţionând că lucrările au fost contractate prin atribuire directă.

Dl. consilier Ciota Marius menţionează că a verificat ghidul privind aceste proiecte şi a observat că atribuirea directă nu este o procedură de urmat pentru derularea acestor proiecte menţionând art. 121- art.122 în care se menţionează că nu se poate realiza prin atribuire directă, fiind vorba despre un răspuns la întrebarea nr.122 din Ghid.

Dna. insp.superior, Boca Paula menţionează că trebuia să anunţe consiliul local cu privire la această situaţie, menţionând că nu este bugetată această sumă, menţionând la întrebarea dlui. Consilier Ciota Marius că este legal să se aplice art.121-122 din Legea 98 privind achiziţiile publice, considerând că ghidul este doar o interpretare.

Dl. consilier Ciota Marius menţionează că preţul este ferm şi nu se poate ajusta.

Dna. insp. superior, Boca Paula menţionează faptul că ghidul nu este un act normativ, menţionând că este rectificare de buget şi îşi asumă referatul privind adoptarea proiectului de hotărâre.

Dl. viceprimar solicită să nu se mai ridice tonul în şedinţă

Dl. consilier Matiş Nicolae consideră că este o risipă de bani.

Dl. consilier Kudor Csaba este nemulţumit de propunerea acordării sumei de 50.000 lei pentru dirigintele de şantier.

Dl. consilier Ciota Marius consideră că solicitarea dirigintelui de şantier este făcută către dna. Boca Paula, menţionând că dirigintele de şantier a fost amendat de ISC pentru că nu şi-a făcut treaba, arătând că acesta nu a fost prezent pe şantier.

Dna. insp. superior, Boca Paula menţionează că se va vedea ce se va întâmpla dacă nu se va aproba proiectul de hotărâre.

Dl. viceprimar menţionează că este vorba despre servicii pentru lucrări suplimentare de care a fost nevoie în derularea proiectelor, considerând că dirigintele de şantier şi-a făcut treaba.

Dna. insp. superior, Boca Paula menţionează că dirigintele de şantier poate să nu semenze situaţiile de lucrări şi să rezilieze contractul ce va duce la întârzieri privind finalizarea proiectului.

Dl. consilier consideră că dirigintele de şantier trebuia să solicite alocarea sumei mai devreme, acum fiind vorba despre plăţi retroactive.

Dl. consilier Szraga Zoltan întreabă dacă se opresc lucrările, fiind o problemă privind desfăşurarea activităţii de către profesori şi copii.

Dl. consilier Szentandrasi Istvan s-a deconectat de la prezenţa online a şedinei.

Dl. consilier Matiş Nicolae consideră că trebuia negociată suma solicitată de către dirigintele de şantier.

Dl. consilier Matiş Horea consideră că ar trebui să se propună suma de 30.000 lei.

Dl. consilier Fărcaş Cătălin consideră că nerezolvarea acestei situaţii va duce la prelugirea finalizării proiectelor.

Dna. insp. superior, Boca Paula răspunde dlui. Consilier Kudor Csaba privitor la întreruperea contractelor menţionând că, costurile sunt de 92.000 lei.

Dl. consilier Matiş Horea propune suma de 30.000 lei în amendament.

Dl. consilier Fărcaş Cătălin menţionează că, cheltuielile suplimentare sunt în procent de aproare 50%.

Se supune la vot proiectul de hotărâre şi se aprobă cu 9 voturi pentru (Antal Ştefan-prezent online, Cord Teodor, Dezsi Norbert, Fărcaş Cătălin, Goga Oana Raluca, Oneţ Cornel, Mereu Liviu, Szraga Zoltan, Simplicean Horea-Dan-prezent online, Szentandrasi Istvan-prezent online), două abţineri (Matiş Horea-menţionează că este prea mare suma solicitată şi Vlaicu Cristina) şi trei voturi împotrivă (Kudor Csaba, Matiş Nicolae şi Ciota Marius-justifică votul menţionând că în referatul de specialitate al contractului de servicii se invoca art. 221, alin.1, lit.b, c, f din legea 98/2016. Menţionează ghidul achiziţiilor publice de pe site-ul ANAF, respectiv întrebarea 123 privind modificare a contarctelor pentru achiziţiile directe, ANAF precizând că art.121-122 nu sunt aplicabile în contractele prevăzute de art. 5, pct.3 în care se menţionează că preţul este ferm şi nu se ajustează, art.6.1, 6.2, 6.3, privind serviciile de diriginte de şantier sunt valabile pe toată perioada de execuţie a proiectului şi menţionând că acesta a fost sancţionat de ISC) şi un consilier este absent (Szentandrasi Istvan).

2. Dl. consilier Fărcaş Cătălin prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate aprobarea închirierii prin licitaţie publică, pe o perioadă de 1 an a unui spaţiu aparţinând domeniului public al Oraşului Huedin, situat în oraş Huedin, str. Horea, nr.1, jud. Cluj, în suprafaţă totală de 56,742 mp., având valoare de inventar 173096 lei, cu destinaţia de activităţi de comerţ şi aprobarea Caietului de sarcini, a documentaţiei de atribuire, a contractului de închiriere şi a preţului minim de pornire a licitaţiei.

Dl. Secretar menţionează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de majoritate absolută (8 voturi pentru).

Dl. consilier Kudor Csaba propune ca spaţiul respectiv să deservească ca sediu pentru SC SALUBRITERM SERV SRL.

Dl. consilier Szentandrasi Istvan este prezent din nou online în şedinţă.

Dl. consilier Ciota Marius întreabă care este chiria pe care o plăteşte SC SALUBRITERM SERV SRL în spaţiul ocupat în prezent şi dacă poate să fie dat în comodat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre şi se aprobă cu 13 voturi pentru (Antal Ştefan-prezent online, Cord Teodor, Dezsi Norbert, Fărcaş Cătălin, Goga Oana Raluca, Oneţ Cornel, Kudor Csaba, Matiş Nicolae Sabin, Mereu Liviu, Szraga Zoltan, Simplicean Horea-Dan-prezent online, Szentandrasi Istvan-prezent online, Vlaicu Cristina Elena), două abţineri (Matiş Horea şi Ciota Marius).

3. Dl. consilier Fărcaş Cătălin prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea închirierii prin licitaţie publică, pe o perioadă de 1 an a unui teren aparţinând domeniului public al Oraşului Huedin, situat în oraş Huedin, str. Vlădeasa, nr.4B, jud. Cluj în suprafaţă totală de 20mp., cu destinaţia de amplasare construcţie cu caracter provizoriu, aprobarea anulării locului de parcare nr.22, în suprafaţă de 12,5mp. din spatele blocului din strada Vlădeasa, nr.4B şi aprobarea Caietului de sarcini, a documentaţiei de atribuire, a contractului de închiriere şi a preţului minim de pornire a licitaţiei.

Dl. Secretar menţionează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de majoritate absolută (8 voturi pentru).

Dna. consilier Goga Oana menţionează că a fost de acord cu închirierea spaţiului şi că se pune în legalitate terenul respectiv.

Dl. administrator al domeniului public şi privat, Gabor Claudiu acordă lămuriri menţionând că nu s-a cerut prelungirea contractului de închiriere a amplasamentului pentru terasă.

Dl. consilier Ciota Marius întreabă dacă s-a renunţat la locul de parcare.

Se supune la vot acest proiect de hotărâre şi se aprobă în unanimitate.

4. Dl. consilier Fărcaş Cătălin prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea dezmembrării terenului în suprafaţă de 10865 mp., înscris în CF 54717 Huedin, teren situat în extravilan – teren înscris provizoriu pe oraşul Huedin în urma lucrărilor de cadastru sistematic.

Dl. Secretar menţionează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de majoritate absolută (8 voturi pentru).

Dl. arhitect şef, Haş Paul acordă lămuriri dnei. Consilier Goga Oana privind proiectul de hotărâre.

Dl. secretar acordă lămuriri suplimentare menționând situațiile care pot apărea în urma lucrărilor de înregistrare sistematică în cadrul OCPI a terenurilor pentru care este emis titlul de proprietate și situația terenurilor care rămân provizoriu în rezervă pentru care nu au fost emise încă titluri de proprietate.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 14 voturi pentru (Antal Ștefan-prezent online, Ciota Marius-Iosif, Cord Teodor, Dezsi Norbert, Fărcaș Cătălin, Goga Oana Raluca, Oneț Cornel, Kudor Csaba, Matiș Nicolae Sabin, Mereu Liviu, Szraga Zoltan, Simplicean Horea-Dan-prezent online, Szentandrasi Istvan-prezent online, Vlaicu Cristina Elena), iar un consilier este absent (Matiș Horea).

5. Dl. consilier Fărcaș Cătălin prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea acordării mandatului special reprezentantului Orașului Huedin în Adunarea Generală a Acționarilor la Compania de Apă Someș S.A, să voteze în cadrul Adunării Generale Extraordinare a Acționarilor actualizarea art.17.5 din Actul constitutiv al societății, la sediul societății din Municipiul Cluj-Napoca, B-dul 21 Decembrie 1989, nr.79, județul Cluj.

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de majoritate simplă (jumătate +1 din numărul consilierilor prezenți).

Nu participă la vot dl. viceprimar și dl. consilier Matiș Nicolae.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 13 voturi pentru (Antal Ștefan-prezent online, Ciota Marius-Iosif, Cord Teodor, Fărcaș Cătălin, Goga Oana Raluca, Oneț Cornel, Kudor Csaba, Matiș Horea Dorin, Mereu Liviu, Szraga Zoltan, Simplicean Horea-Dan-prezent online, Szentandrasi Istvan-prezent online, Vlaicu Cristina Elena), iar doi consilieri nu participă la vot la (Dezsi Norbert și Matiș Nicolae).

6. Dl. consilier Fărcaș Cătălin prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea acordării mandatului special reprezentantului Orașului Huedin în Adunarea Generală a Acționarilor la Compania de Apă Someș S.A, să voteze în cadrul Adunării Generale Ordinare a Acționarilor prelungirea contractelor de mandat a administratorilor provizorii pe o perioadă de 2 luni începând cu data de 13 octombrie 2026, la sediul societății din din Municipiul Cluj-Napoca, B-dul 21 Decembrie 1989, nr.79, județul Cluj.

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de majoritate simplă (jumătate +1 din numărul consilierilor prezenți).

Nu participă la vot dl. viceprimar și dl. consilier Matiș Nicolae.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 13 voturi pentru (Antal Ștefan-prezent online, Ciota Marius-Iosif, Cord Teodor, Fărcaș Cătălin, Goga Oana Raluca, Oneț Cornel, Kudor Csaba, Matiș Horea Dorin, Mereu Liviu, Szraga Zoltan, Simplicean Horea-Dan-prezent online, Szentandrasi Istvan-prezent online, Vlaicu Cristina Elena), iar doi consilieri nu participă la vot la (Dezsi Norbert și Matiș Nicolae).

7. Dl. consilier Fărcaș Cătălin prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea numirii dnei Pașca Alina Maria în funcția de membru al Consiliuluide Administrație aș Societății SALUBRITERM SERV SRL.

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de majoritate simplă (jumătate + 1 din numărul consilierilor prezenți).

Dna. insp. Boca Paula acordă lămuriri suplimentare menționând că a propus desemnarea unor membrii provizorii la cele două societăți, urmând să se facă publicitate printr-un anunț de selecție a unor membri provizorii.

Dl. consilier Ciota Marius menționează că a solicitat efectuarea unui control de audit de către Curtea de Conturi la SC SALUBRITERM SERV SRL.

Dna. insp. Boca Paula menționează că, Curtea de Conturi nu poate face un control de acest fel, existând un proiect de hotărâre în cadrul acestei ședințe pentru contractarea unor servicii de audit, considerând că trebuie să se ia măsuri în acest sens întrucât societatea efectuează două servicii, atât de salubrizare cât și de termie.

Dl. consilier Ciota Marius menționează că de două luni nu s-au mai făcut plăți.

Dna. Pașca Alina arată că a făcut o situație, menționând că datoriile la furnizori sunt de 390 mii lei, iar datoriile abonaților sunt de 300 mii lei. Menționează că a depus situațiile financiare dar nu s-au aprobat, menționând că s-a atașat situația firmei.

Dna. insp. Boca Paula menționează că situația financiară a societății este denaturată.

Dl. consilier Ciota Marius consideră că această situație trebuie verificată de către Curtea de Conturi.

Se supune la vot secret acest proiect de hotărâre la care participă 12 consilieri locali, rezultate fiind următoarele:

- Voturi „pentru" - 1
- Voturi „împotrivă" - 11

În urma acestor rezultate în cadrul votului exprimat, se constată că proiectul de hotărâre nu se aprobă din cauza numărului de voturi „pentru" insuficient.

8. Dl. consilier Fărcaș Cătălin prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea numirii dnei Pașca Alina Maria în funcția de membru al Consiliuluide Administrație aș Societății TRANSIM SA.

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de majoritate simplă (jumătate + 1 din numărul consilierilor prezenți).

Se supune la vot secret proiectul de hotărâre la care participă 12 consilieri locali, rezultate fiind următoarele:

- Voturi „pentru" - 0
- Voturi „împotrivă" - 12

În urma acestor rezultate în cadrul votului exprimat, se constată că proiectul de hotărâre nu se aprobă din cauza numărului de voturi „pentru" insuficient.

9. Dl. consilier Fărcaș Cătălin prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea numirii dlui. Pavel Simion Călin în funcția de membru al Consiliului de Administrație aș Societății TRANSIM SA.

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de majoritate simplă (jumătate + 1 din numărul consilierilor prezenți).

Se supune la vot secret proiectul de hotărâre la care participă 12 consilieri locali, rezultate fiind următoarele:

- Voturi „pentru" - 6
- Voturi „împotrivă" - 6

În urma acestor rezultate în cadrul votului exprimat, se constată că proiectul de hotărâre nu se aprobă din cauza numărului de voturi „pentru" insuficient.

10. Dl. consilier Fărcaş Cătălin prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea declanşării/reluării procedurii de recrutare şi selecţie pentru ocuparea unor posturi de administrator în Consiliul de Administraţie al Societăţii SALUBRITERM SERV S.R.L. Huedin şi numirea administratorilor provizorii.

Dl. Secretar menţionează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de majoritate simplă (jumătate +1 din numărul consilierilor prezenţi).

Dna. insp. Boca Paula acordă lămuriri dlui. Ciota Marius din procedura de urmat şi durata acesteia, menţionând că pentru dosarele care se depun trebuie înştiinţat şi AMEPIP, perioada de desemnare a administratorilor provizorii fiind de 5 luni, perioadă care poate să fie prelungită cu încă două luni.

Dl. consilier Ciota Marius menţionează că administratorii provizorii pot convoca AGA, menţionând că la SC TRANSIM SA toate spaţiile deţinute şi închiriate ar trebui să fie administrate de primărie.

Dna. insp. Boca Paula menţionează că situaţia de la SC TRANSIM SRL nu este bună, societatea trebuind să fie lichidată şi administrată de primărie, iar în ceea ce priveşte situaţia de la SC SALUBRITERM SERV SRL este nevoie de un audit privind clarificarea situaţiei capitalului acesteia. Tot ea răspunde dnei. Goga Oana menţionând rezultatele pe anul 2025 la această societate arătând că nu sunt acoperite pierderile, specificând că a solicitat Registrul Jurnal din contabilitate dar nu a fost comunicat.

Dl. consilier Ciota Marius menţionează că pe SEAP nu a găsit documente privind achiziţionarea centralei termice.

Dna. consilier Goga Oana menţionează că unele dintre firmele care au colaborat cu SC SALUBRITERM SERV SRL se pot verifica pentru clarificarea unei supoziţii privind contabilizarea mai multor intrări de rumeguş la centrală decât au fost făcute în realitate.

Dl. consilier Kudor Csaba menţionează că sunt unele firme care au adus rumeguş şi nu au fost plătite, menţionând că în luna Februarie nu a fost căldură, solicitând să se verifice locatarii apartamentelor din blocul în care locuieşte dânsul, care nu locuiesc efectiv acolo.

Dl. viceprimar menţionează că s-au făcut controale confrom procedurii din lege, dl. Kudor trebuind să anunţe despre faptul menţionat anterior.

Dl. consilier Kudor Csaba menţionează că ar trebui să se verifice facturile pentru utilităţile la aceste apartamente.

Dl. viceprimar prezintă situaţia facturilor neachitate la gaz de către chiriaşii locuinţelor ANL menţionând că unele sunt chiar foarte mari.

Dl. consilier Kudor Csaba menţionează că din 11 apartamente ANL, 5 încălzesc toate apartamentele de pe scară.

Dl. consilier Ciota Marius menţioneaază că prin contractele de închiriere, chiriaşii sunt obligaţi să îşi plătească facturile la utilităţi, iar dacă întârzierile se extind pe o perioadă mai mare de trei luni, se pot rezilia contractele.

Dna. consilier Goga Oana menţionează că sunt unii chiriaşi care au plătit şi alţii care nu au plătit.

Dl. consilier Kudor Csaba solicită ca să se respecte legea.

Dl. consilier Ciota Marius menţionează că sunt unii oameni care locuiesc în aceste apartamente.

Dl. viceprimar menţionează că au fost făcute verificări şi toată lumea era acasă.

Dl. insp. Matiş Călin menţionează că, conform procedurii din lege orice verificare la locuinţele ANL trebuie anunţată cu 24 de ore înainte.

Dna. consilier Goga Oana menţionează că trebuie vândute locuinţele ANL şi fiecare chiriaş să îşi cumpere apartamentul.

Dl. viceprimar menţionează că va fi o firmă care realizează procedura de vânzare a ANL-urilor.

Dl. consilier Ciota Marius menţionează că ar trebui verificate unele situaţii de modificări în interiorul apartamentelor, solicitând aplicarea procedurilor legale.

Dl. consilier Kudor Csaba solicită luarea măsurilor pentru asigurarea încălzirii locuinţelor ANL.

Dl. viceprimar consideră că trebuie plătite facturile restante la încălzire.

Dl. consilier Ciota Marius solicită rezilierea contractelor pentru cei care nu au plătite utilităţile.

Dl. insp. Matiş Călin specifică faptul că sunt situaţii de chiriaşi cu probleme financiare şi medicale grave care au facturi neachitate şi de 8 mii de lei.

Dl. consilier Ciota Marius menţionează că trebuie emise facturile pentru încălzire.

Se supune la vot proiectul de hotărâre şi se aprobă în unanimitate cu 14 voturi pentru (Antal Ştefan-prezent online, Cord Teodor, Ciota Marius Iosif, Dezsi Norbert, Fărcaş Cătălin, Goga Oana Raluca, Kudor Csaba, Matiş Horea Dorin, Matiş Nicolae Sabin, Mereu Liviu, Szraga Zoltan, Simplicean Horea-Dan, Oneţ Cornel, Vlaicu Cristina Elena-prezentă online), iar dl. Szentandrasi Istvan este absent.

11. Dl. consilier Fărcaş Cătălin prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea redeclanşării procedurii de selecţie pentru ocuparea unor poziţii vacante de administratori definitivi, iniţierea demersurilor pentru numirea administratorilor provizorii şi acordarea unui mandat temporar pentru efectuarea actelor de conservare şi administrare necesare asigurării continuităţii activităţii societăţii pentru Consiliul de Administraţie al **SC TRANSIM SA Huedin**.

Dl. Secretar menţionează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de majoritate simplă (jumătate +1 din numărul consilierilor prezenţi).

Se supune la vot proiectul de hotărâre şi se aprobă în unanimitate cu 14 voturi pentru (Antal Ştefan-prezent online, Cord Teodor, Ciota Marius Iosif, Dezsi Norbert, Fărcaş Cătălin, Goga Oana Raluca, Kudor Csaba, Matiş Horea Dorin, Matiş Nicolae Sabin, Mereu Liviu, Szraga Zoltan, Simplicean Horea-Dan, Oneţ Cornel, Vlaicu Cristina Elena-prezentă online), iar dl. Szentandrasi Istvan este absent.

12. Dl. consilier Fărcaş Cătălin prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea contractării unor servicii de audit financiar independent extins şi analiză economico-financiară aprofundată, distincte de auditul statutar obligatoriu, având ca obiect identificarea cauzelor deteriorării situaţiei economico-financiare a societăţii, evaluarea riscurilor privind continuitatea activităţii şi formularea unor măsuri concrete de redresare financiară şi operaţională pentru **SC SALUBRITERM SERV SRL Huedin.**

Dl. Secretar menţionează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de majoritate simplă (jumătate +1 din numărul consilierilor prezenţi).

Dna. insp. Boca Paula răspunde dlui. Consilier Ciota Marius că nu poate să estimeze în momentul de faţă costurile acestor servicii, trebuind să se facă o verificare a situaţiei financiare a societăţii pentru ca noii administratori să ştie despre ce este vorba.

Dl. secretar menţionează că a fost transmisă solicitarea pentru efectuarea controlului de către Curtea de Conturi.

Dl. consilier Ciota Marius menţionează că a făcut şi dânsul o solicitare similară către Curtea de Conturi şi ar trebui să se revină cu o nouă solicitare menţionând că, conform răspunsului curţii este planificat un control la societate în trimestrul I din anul 2027.

Se supune la vot proiectul de hotărâre şi se aprobă cu 13 voturi pentru (Antal Ştefan-prezent online, Cord Teodor, Dezsi Norbert, Fărcaş Cătălin, Goga Oana Raluca, Matiş Horea Dorin, Matiş Nicolae Sabin, Mereu Liviu, Simplicean Horea-Dan, Szraga Zoltan, Oneţ Cornel, Szentandrasi Istvan, Vlaicu Cristina Elena-prezentă online) şi două abţineri (Kudor Csaba şi Ciota Marius-menţionează că nu se cunosc costurile serviciilor de audit independent, controlul curţii de conturi fiind cea mai bună soluţie).

13. Dl. consilier Fărcaş Cătălin prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de Specialitate privind aprobarea desemnării reprezentanţilor Consilului Local, respectiv un reprezentant al acestuia şi un supleant, care să facă parte din Comisia de Evaluare a probei de interviu, pentru **Liceul Teoretic „Octavian Goga" Huedin**, pentru concursul pentru ocuparea funcţiilor de director şi director adjunct din unităţile de învăţământ preuniversitar de stat.

Dl. Secretar menţionează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de majoritate simplă (jumătate +1 din numărul consilierilor prezenţi).

Dna. consilier Vlaicu Cristina îl propune pe dl. consilier Matiş Horea-Dorin.

Dl. viceprimar o propune ca membru supleant pe dna. Tămaş Bianca.

Dl. consilier Fărcaş Cătălin o propune pe dna. Bâlc Dorina, iar dl. Matiş Horea o propune pe dna. Bâlc Dorina Maria Florica.

La vot participă un număr de 12 consilieri.

În urma votului secret exprimat pentru reprezentantul titular, conform procesului verbal al comisiei de numărare al voturilor, rezultatele au fost următoarele:

- Matiş Horea-Dorin a obţinut 6 voturi „pentru" şi 6 voturi „împotrivă";
- Bâlc Dorina Maria Florica a obţinut 6 voturi „pentru", 6 voturi „împotrivă" şi un vot nul.

Se constată că niciuna dintre propuneri nu a întocmit cvorumul necesar de voturi „pentru" în vederea desemnării reprezentantului titular în Comisia de Evaluare a probei de interviu, pentru **Liceul Teoretic „Octavian Goga" Huedin**, pentru concursul pentru ocuparea funcţiilor de director şi director adjunct din unităţile de învăţământ preuniversitar de stat.

Pentru membru supleant au fost făcute două propuneri.

Dl. viceprimar o propune pe dna. Tămaş Bianca.

Dl. consilier Ciota Marius o propune pe dna. consilier Vlaicu Cristina-Elena.

La vot participă 11 consilieri (dl. Szraga Zoltan a părăsit lucrările şedinţei).

În urma votului secret exprimat pentru reprezentantul supleant, conform procesului verbal al comisiei de numărare al voturilor, rezultatele au fost următoarele:

- Tămaş Bianca a obţinut 5 voturi „pentru" şi 6 voturi „împotrivă";

- Vlaicu Cristina Elena a obținut 6 voturi „pentru" și 5 voturi „împotrivă"

Având în vedere rezultatul votului secret exprimat se constată că dna. Vlaicu Cristina Elena a întocmit un nr. de 6 voturi „pentru" și este desemnat ca membru supleant în Comisia de Evaluare a probei de interviu, pentru **Liceul Teoretic „Octavian Goga" Huedin**, pentru concursul pentru ocuparea funcțiilor de director și director adjunct din unitățile de învățământ preuniversitar de stat.

14. Dl. consilier Fărcaș Cătălin prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea desemnării reprezentanților Consilului Local, respectiv un reprezentant al acestuia și un supleant, care să facă parte din Comisia de Evaluare a probei de interviu, pentru **Liceul Tehonologic „Vlădeasa" Huedin**, pentru concursul pentru ocuparea funcțiilor de director și director adjunct din unitățile de învățământ preuniversitar de stat.

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie majoritate simplă (jumătate + 1 din numărul consilierilor prezenți).

La vot participă un număr de 11 consilieri.

Dl. consilier Ciota Marius o propune pe Dna. consilier Vlaicu Cristina-Elena.

Dl. consilier Fărcaș Cătălin o propune pe dna. Bâlc Dorina Maria Florica.

Dl. consilier Matiș Horea îl propune pe dl. consilier Ciota Marius-Iosif care declină propunerea.

În urma votului secret exprimat pentru reprezentantul titular, conform procesului verbal al comisiei de numărare al voturilor, rezultatele au fost următoarele:

- Vlaicu Cristina-Elena a obținut 6 voturi „pentru" și 5 voturi „împotrivă";
- Bâlc Dorina Maria Florica a obținut 5 voturi „pentru"și 6 voturi „împotrivă".

Având în vedere rezultatul votului secret exprimat se constată că dna. Vlaicu Cristina Elena a întocmit un nr. de 6 voturi „pentru" și este desemnat ca membru titular în Comisia de Evaluare a probei de interviu, pentru **Liceul Tehonologic „Vlădeasa" Huedin**, pentru concursul pentru ocuparea funcțiilor de director și director adjunct din unitățile de învățământ preuniversitar de stat.

Pentru membru supleant au fost făcute două propuneri.

La vot participă 11 consilieri.

Dl. Matiș Horea îl propune pe dl. consilier Kudor Csaba.

Dl. consilier Fărcaș Cătălin o propune pe dna. Tămaș Bianca.

În urma votului secret exprimat pentru reprezentantul supleant, conform procesului verbal al comisiei de nuărare al voturilor, rezultatele au fost următoarele:

- Kudor Csaba a obținut 5 voturi „pentru" și 6 voturi „împotrivă"
- Tămaș Bianca a obținut 6 voturi „pentru" și 5 voturi „împotrivă";

Având în vedere rezultatul votului secret exprimat se constată că dna. Tămaș Bianca a întocmit un nr. de 6 voturi „pentru" și este desemnat ca membru supleant în Comisia de Evaluare a probei de interviu, pentru **Liceul Tehonologic „Vlădeasa" Huedin**, pentru concursul pentru ocuparea funcțiilor de director și director adjunct din unitățile de învățământ preuniversitar de stat.

15. Dl. consilier Fărcaș Cătălin prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea desemnării reprezentanților Consilului Local, respectiv un reprezentant al acestuia și un supleant, care să facă parte din Comisia de Evaluare a probei de interviu, pentru **Grădinița cu P.P. „Prichindeii Veseli" Huedin**, pentru concursul pentru ocuparea funcțiilor de director și director adjunct din unitățile de învățământ preuniversitar de stat.

Dl. Secretar menţionează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie majoritate simplă (jumătate + 1 din numărul consilierilor prezenţi).

La vot participă un număr de 11 consilieri.

Dl. consilier Fărcaş Cătălin o propune pe dna. Bâlc Dorina Maria Florica.

Dna. consilier Vlaicu Cristina îl propune pe Dl. consilier Matiş Horea-Dorin.

În urma votului secret exprimat pentru reprezentantul titular, conform procesului verbal al comisiei de numărare al voturilor, rezultatele au fost următoarele:

- Bâlc Dorina Maria Florica a obţinut 6 voturi „pentru" şi 5 voturi „împotrivă";
- Matiş Horea-Dorin a obţinut 5 voturi „pentru", 6 voturi „împotrivă".

Având în vedere rezultatul votului secret exprimat se constată că dna. Bâlc Dorina Maria Florica a întocmit un nr. de 6 voturi „pentru" şi este desemnat ca membru titular în Comisia de Evaluare a probei de interviu, pentru **Grădiniţa cu P.P. „Prichindeii Veseli" Huedin**, pentru concursul pentru ocuparea funcţiilor de director şi director adjunct din unităţile de învăţământ preuniversitar de stat.

Pentru membru supleant a fost făcută o propunere.

La vot participă 11 consilieri.

Dl. consilier Fărcaş Cătălins o propune pe dna. Tămaş Bianca.

În urma votului secret exprimat pentru reprezentantul supleant, conform procesului verbal al comisiei de nuărare al voturilor, rezultatele au fost următoarele:

- Tămaş Bianca a obţinut 6 voturi „pentru" şi 4 voturi „împotrivă" şi un vot nul;

Având în vedere rezultatul votului secret exprimat se constată că dna. Tămaş Bianca a întocmit un nr. de 6 voturi „pentru" şi este desemnat ca membru supleant în Comisia de Evaluare a probei de interviu, pentru **Grădiniţa cu P.P. „Prichindeii Veseli" Huedin**, pentru concursul pentru ocuparea funcţiilor de director şi director adjunct din unităţile de învăţământ preuniversitar de stat.

16. Dl. consilier Fărcaş Cătălin prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea conferirii post-mortem, a titulului de „Cetăţean de onoare al oraşului Huedin", doamnei **dr. LAZEA Maria** (1940-2026), medic pediatru, în semn de recunoaştere a celor 36 de ani de activitate medicală desfăşurată cu excelenţă în cadrul Spitalului Orăşenesc Huedin şi a contribuţiei sale deosebite în îngrijirea şi sănătatea copiilor din comunitatea locală.

Dl. Secretar menţionează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de 2/3 voturi.

Dl. consilier Cord Teodor menţionează că regretă că nu a propus-o pe dna. Lazea Maria pentru decernarea titlului de cetăţean de onoare în momentul în care era în viaţă.

La vot participă 11 consilieri.

În urma votului secret exprimat se constată că sunt 7 voturi „pentru" şi 4 voturi „împotrivă".

Se constată că nu se întruneşte numărul de voturi „pentru" necesare aprobării proiectului de hotărâre.

Dl. consilier Matiş Horea consideră că iniţiatorii acestui proiect de hotărâre s-au grăbit şi trebuia să se ia în calcul majoritatea necesară adoptării proiectului, menţionând că sunt nemulţumiri, sunt proiecte comune şi trebuie găsită o cale de mijloc.

17. Se prezintă INFORMAREA privind concluziile Misiunii de Audit financiar realizate de Camera de Conturi Cluj în perioada 03.03.2025 - 30.04.2025.

Dl. consilier Ciota Marius întreabă din ce cauză nu s-a trimis raportul mai devreme şi de ce nu nu s-a ştiut de el.

Dna. ec. Pandrea Rodica menţionează prevederile Legii 273 si a legii Curţii de Conturi privind obligaţia de prezentare a raportului Curţii de Conturi.

Dl. Secretar acordă lămuriri menţionând că raportul curţii de conturi este public şi poate să fie consultat de oricine, arătând că informarea ce se discută în momentul de faţă are în vedere modul de realizare şi implementare a concluziilor raportului curţii de conturi.

Dl. consilier Kudor Csaba menţionează că raportul curţii de conturi este important, solicitând detalii despre decizia curţii de conturi.

Dna. ec. Pandrea Rodica menţionează că este vorba despre ultimul raport.

Dl. consilier Kudor Csaba menţionează că a observat unele deficienţe la achiziţiile publice.

Dna. ec. Pandrea Rodica acordă lămuriri arătând că se referă la achiziţii la nivel centralizat de la şcoli, în care nu s-a respectat legea, unele situaţii existând şi la Spital.

Dl. consilier Ciota Marius menţionează situaţia unor achiziţii la praguri valorice. Menţionează şi despre auditul la instituţiile din subordine, inclusiv la SC TRANSIM SA şi SC SALUBRITERM SERV SRL.

Dna. ec. Pandrea Rodica menţionează că au fost şi situaţii remediate la auditul intern. Răspunde dlui. Kudor şi dlui. Ciota privitor la înregistrarea patrimoniului menţionând unele probleme existente la unele contracte, în speţa contractul de închiriere cu, CORAMET care s-a încheiat acum o perioadă îndelungată de timp.

Dl. consilier Ciota Marius solicită clarificări privind inventarierea domeniului public, situaţiile financiare la 31.12.2024 despre subevaluarea activelor, situaţia branşamentelor şi lucrărilor.

Dna. ec. Pandrea Rodica menţionează că lucrările au fost achitate în luna decembrie şi nu s-au finalizat pentru cuprinderea şi a terenurilor cu majorarea valorii acestora. Mai sunt investiţii la spital şi trebuiau să se majoreze valorile poziţiilor din inventar. Răspunde dlui. Consilier Ciota Marius arătând că s-au prezentat explicaţii Curţii de Conturi. Răspunde dlui. Consilier Kudor Csaba cu privire la controlul intern managerial, arătând că, Curtea de Conturi va veni în control modificându-se în timp modul de lucru în cadrul controalelor, datele încărcându-se în sistemul Curţii de Conturi.

Dl. secretar menţionează că la următorul control, curtea de conturi va verifica modul de îndeplinire a obiectivelor stabilite.

Dl. consilier Ciota Marius menţionează că în anul 2025 au fost 10 abateri, menţionând modalitatea de ducere la îndeplinire a acestora, fiind vorba despre o măsură parţial implementată la Grădiniţa Prichindeii Veseli.

Dl. secretar acordă lămuriri dlui. Ciota Marius menţionând situaţia implementării măsurii stabilită pentru grădiniţă.

Dna. ec. Pandrea Rodica menţionează că la grădiniţă nu s-a implementat în totalitate măsura dispusă.

Dl. consilier Ciota Marius menţionează că în anul 2022 au fost 16 abateri care nu au fost verificate, menţionând că auditul public nu a vizat toate activităţile.

Dna. ec. Pandrea Rodica acordă detalii cu privire la cele menţionate de dl. Ciota Marius.

Dl. secretar menţionează că la fiecare început de an se stabileşte programul de efectuare a misiunilor de audit care vor fi desfăşurate în anul respectiv.

Dna. ec. Pandrea Rodica acordă detalii dlui. Matiș Horea privitor la efectuarea auditului la Liceul Teoretic „Octavian Goga" Huedin, menționând că nu au fost probleme, probleme fiind doar la Grădinița „Prichindeii Veseli" și la Liceul Tehnologic „Vlădeasa" Huedin.

Dl. consilier Matiș Horea solicită ca să se consemneze că la Liceul Teoretic „Octavian Goga" nu au fost probleme.

Dna. ec. Pandrea Rodica menționează că pot fi unele deficiențe.

Dl. consilier Kudor Csaba consideră că trebuie să se ia unele măsuri de rezolvare.

18. Dl. consilier Fărcaș Cătălin prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea desemnării a doi reprezentanți ai Consiliului Local Huedin în Consiliul de Administrație la Liceul Teoretic „Octavian Goga", pentru anul școlar 2026 – 2027.

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie majoritate simplă (jumătate + 1 din numărul consilierilor prezenți).

La vot participă 11 consilieri.

Dl. Matiș îl propune pe dl. consilier Kudor Csaba.

Dna. consilier Vlaicu Cristina o propune pe dna. consilier Goga Oana- Raluca

În urma votului secret exprimat, rezultatele sunt următoarele:

- Kudor Csaba a obținut 6 voturi „pentru" și 5 voturi „împotrivă";
- Goga Oana-Raluca a obținut 10 voturi „pentru" și un vot „împotrivă"

În urma votului exprimat se constată că dl. Kudor Csaba și dna. Goga Oana- Raluca au fost desemnați ca membri în Consiliul de Administrație la Liceul Teoretic „Octavian Goga", pentru anul școlar 2026 – 2027.

Dl. consilier Ciota Marius Iosif părăsește lucrările ședinței, iar ședința se desfășoară mai departe cu 10 consilieri prezenți.

19. Dl. consilier Fărcaș Cătălin prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea listei de priorități pentru repartizarea unor locuințe sociale, administrate de Consiliul Local al orașului Huedin.

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie majoritate simplă (jumătate + 1 din numărul consilierilor prezenți).

Se supune la vot și se aprobă proiectul de hotărâre cu 10 voturi pentru (Cord Teodor, Dezsi Norbert, Fărcaș Cătălin, Goga Oana Raluca, Oneț Cornel, Kudor Csaba, Matiș Horea Dorin, Matiș Nicolae Sabin, Mereu Liviu, Vlaicu Cristina Elena).

Dl. consilier Kudor Csaba solicită să se actualizeze datele de contact din dosarele depuse pentru locuințe sociale.

Dna. consilier Goga Oana consideră că trebuie să se solicite persoanelor care au depus dosare să își reconfirme interesul pentru repartizarea locuinței sociale.

Dl. consilier Matiș Horea solicită să se ofere ajutorul de specialitate pentru completarea dosarelor în caz de nevoie.

20. Dl. consilier Fărcaș Cătălin prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea acordării mandatului special reprezentantului Orașului Huedin în Adunarea Generală a Acționarilor la societatea TETAROM S.A, să voteze în cadrul Adunării

Generale Ordinare a Acţionarilor prelungirea, pentru o perioadă de 2 luni, a contractelor de mandate provizorii ale membrilor Consiliului de administraţie al societăţii TETAROM S.A.

Dl. Secretar menţionează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie majoritate simplă (jumătate + 1 din numărul consilierilor prezenţi).

Dl. viceprimar nu participă la vot.

Se supune la vot proiectul de hotărâre şi se aprobă cu 9 voturi pentru (Cord Teodor, Fărcaş Cătălin, Goga Oana Raluca, Oneţ Cornel, Kudor Csaba, Matiş Horea Dorin, Matiş Nicolae Sabin, Mereu Liviu, Vlaicu Cristina Elena), iar un consilier nu participă la vot (dl. viceprimar).

21. Dl. consilier Fărcaş Cătălin prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea încheierii Acordului de Cooperare între UAT HUEDIN şi celelalte UAT-uri din judeţul Cluj, în vederea realizării proiectului „CLUJ SMART COUNTY – Ecosistem digital integrat", care va fi depus spre finanţare prin Programul Regional Nord-Vest 2021-2027 de către UAT Judeţul Cluj.

Dl. Secretar menţionează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de majoritate simplă (jumătate + 1 din numărul consilierilor prezenţi).

Dl. viceprimar nu participă la vot.

Se supune la vot proiectul de hotărâre şi se aprobă cu 9 voturi pentru (Cord Teodor, Fărcaş Cătălin, Goga Oana Raluca, Oneţ Cornel, Kudor Csaba, Matiş Horea Dorin, Matiş Nicolae Sabin, Mereu Liviu, Vlaicu Cristina Elena), iar un consilier nu participă la vot (dl. viceprimar).

22. Dl. consilier Fărcaş Cătălin prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea desemnării reprezentanţilor Consiliului Local în Comisia de evaluare şi selecţionare a solicitărilor de finanţări nerambursabile de la bugetul local al oraşului Huedin pentru structurile sportive din oraşul Huedin şi în Comisia de soluţionarea a contestaţiilor cu privire la modul de evaluare şi selecţionare a solicitărilor de finanţări nerambursabile de la bugetul local al oraşului Huedin pentru structurile sportive din oraşul Huedin.

Se supune la vot şi se aprobă în unanimitate amânarea acestui proiect de hotărâre.

23. Dl. consilier Fărcaş Cătălin prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea Rectificării Bugetului de Venituri şi Cheltuieli al Oraşului Huedin cu suma de 121.500 lei.

Dl. Secretar menţionează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de majoritate absolută (8 voturi pentru).

Se supune la vot proiectul de hotărâre şi se aprobă în unanimitate.

24. Dl. consilier Fărcaş Cătălin prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea rectificării Bugetului de Venituri şi Cheltuieli pe trimestrul III, anul 2026, a Liceului Tehnologic „Vlădeasa Huedin" între alineate-Sursa A.

Dl. Secretar menţionează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie majoritate absolută (8 voturi pentru).

Se supune la vot proiectul de hotărâre şi se aprobă în unanimitate.

25. Dl. consilier Fărcaş Cătălin prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de

specialitate privind aprobarea modificării cuantumului chiriei de la 215,63 lei la 163,68 lei pentru apartamentul nr.4 din blocul ANL situat în oraşul Huedin, str.Aleea 1 Mai, nr.10.

Dl. Secretar menţionează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie majoritate simplă (jumătate + 1 din numărul consilierilor prezenţi).

Dl. consilier Fărcaş Cătălin nu participă la vot.

Se supune la vot proiectul de hotărâre şi se aprobă cu 9 voturi pentru (Cord Teodor, Dezsi Norbert, Goga Oana-Raluca, Kudor Csaba, Matiş Horea, Matiş Nicolae, Mereu Liviu, Oneţ Cornel, Vlaicu Cristina-Elena), iar dl. Fărcaş Cătălin nu participă la vot.

26. Dl. consilier Fărcaş Cătălin prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea Regulamentului privind acordarea de finanţări nerambursabile de la bugetul local al Oraşului Huedin pentru structurile sportive din oraşul Huedin.

Dl. Secretar menţionează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie majoritate absolută (8 voturi pentru).

a) Dl. secretar acordă lămuriri suplimentare menţionând că faţă de forma iniţială transmisă s-a făcut o modificare la art.6, lit.a din Regulament „să fie structură sportivă fără scop patrimonial - club sportiv **de drept privat public sau privat** şi asociaţie pe ramură de sport cu sau fără personalitate juridică, entitate sportivă **de drept public sau privat**, recunoscute în condiţiile legii, având sediul în raza teritorial-administrativă a Oraşului Huedin conform Certificatului de înregistrare Sportivă, sau organizatorul evenimentului pentru care se solicită finanţare să aibă sediul pe raza Oraşului Huedin sau, după caz având sediul în Judeţul Cluj conform Certificatului de înregistrare Sportivă şi deţin o structură organizatorică funcţională în oraşul Huedin şi desfăşoară în cadrul acesteia, în mod efectiv, organizat şi continuu, activitate sportivă în beneficiul comunităţii locale. Pentru solicitanţii cu sediul în judeţul Cluj, dar în afara oraşului Huedin, desfăşurarea efectivă şi continuă a activităţii sportive în oraşul Huedin constituie condiţie obligatorie de eligibilitate."

Se supune la vot proiectul de hotărâre şi se aprobă în unanimitate.

27. Dl. consilier Fărcaş Cătălin prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea depunerii proiectului *„DEZVOLTAREA UNEI CAPACITĂŢI HIBRIDE DE PRODUCŢIE ŞI STOCARE A ENERGIEI ELECTRICE DIN SURSE REGENERABILE PENTRU ASIGURAREA AUTOCONSUMULUI SPITALULUI ORĂŞENESC HUEDIN"*.

Dl. Secretar menţionează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie majoritate absolută (8 voturi pentru).

Se supune la vot proiectul de hotărâre şi se aprobă cu 9 voturi pentru (Cord Teodor, Fărcaş Cătălin, Goga Oana Raluca, Oneţ Cornel, Kudor Csaba, Matiş Horea Dorin, Matiş Nicolae Sabin, Mereu Liviu, Vlaicu Cristina Elena), iar un consilier nu participă la vot (dl. viceprimar).

28. Dl. consilier Fărcaş Cătălin prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de Specialitate privind aprobarea depunerii proiectului *„DEZVOLTAREA UNEI CAPACITĂŢI HIBRIDE DE PRODUCŢIE ŞI STOCARE A ENERGIEI ELECTRICE DIN SURSE REGENERABILE PENTRU ASIGURAREA AUTOCONSUMULUI ORAŞULUI HUEDIN"*.

Dl. Secretar menţionează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie majoritate absolută (8 voturi pentru).

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 9 voturi pentru (Cord Teodor, Fărcaș Cătălin, Goga Oana Raluca, Oneț Cornel, Kudor Csaba, Matiș Horea Dorin, Matiș Nicolae Sabin, Mereu Liviu, Vlaicu Cristina Elena), iar un consilier nu participă la vot (dl. viceprimar).

Nemaifiind alte probleme de discutat ședința se declară închisă, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

Președinte de ședință,
dl. Fărcaș Cătălin

Secretar General UAT,
COZEA Dan