

ROMÂNIA
JUDEȚUL CLUJ
PRIMĂRIA ORAȘULUI
HUEDIN

PROCES-VERBAL

Încheiat azi, 27.05.2026 cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local Huedin.

În conformitate cu prevederile art.133 alin.(1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, consilierii locali, membri ai Consiliului Local al Orașului Huedin, au fost convocați să participe la ședința Consiliului Local în data de 27.05.2026, prin Dispoziția nr.140/21.05.2026 a VICEPRIMARULUI Dezsi Norbert cu atribuții de primar, consilierii fiind invitați la ședință.

Dl. Secretar, Cozea Dan declară deschisă ședința și se constată că dintr-un total de 15 consilieri sunt prezenți 15 (Antal Ștefan, Cord Teodor, Ciota Marius Iosif, Dezsi Norbert, Fărcaș Cătălin, Goga Oana Raluca, Kudor Csaba, Matîș Horea Dorin, Matîș Nicolae Sabin, Mereu Liviu, Szraga Zoltan, Simplicean Horea-Dan, Oneț Cornel, Szentandras Istvan, Vlaicu Cristina-prezentă online).

Dl. Secretar supune discuției procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 06.05.2026, acesta se supune la vot și se aprobă cu 15 voturi pentru.

Dl. Secretar răspunde dlui. consilier Cord Teodor privitor la încheierea procesului verbal conform discuțiilor purtate înainte de ședința anterioară a consiliului local cu cetățenii din Cetatea Veche, menționând că acest document este aproape finalizat și urmează să fie comunicat consilierilor.

Se constată existența cvorumului, drept pentru care se consideră ședința ca fiind statutară și se deschid lucrările ședinței de către dl. consilier local Ciota Marius Iosif în calitate de președinte de ședință.

Dl. Secretar prezintă și solicită introducerea pe ordinea de zi a cinci proiecte noi de hotărâre avizate de comisiile de specialitate și comunicate consilierilor privind:

- Aprobarea documentației în vederea delegării exploatării (funcționare și utilizare) a stațiilor de încărcare electrică în Orașul Huedin, județul Cluj;
- Aprobarea reactualizării anuale a Planului de Analiză și Acoperirea Riscurilor la nivelul Orașului Huedin;
- Aprobarea alocării sumei de 230.004,90 lei și a sumei de 5300 lei, respectiv 5000 lei, cheltuieli de judecată către SC CALIBRA ENERGY SRL, conform Deciziei Civile nr.257/2026 a Curții de Apel Cluj, Secția a III-a contencios administrativ și fiscal pronunțată în Dosar 433117/2024;
- Aprobarea casării, scoaterii din gestiune și scăderea din evidențele contabile a bunurilor propuse a fi casate la inventarul din 31.12.2025 la LICEUL TEHNOLOGIC VLADEASA HUEDIN;

- Aprobarea scoaterii la concurs a postului de infirmier cu studii medii din cadrul Blocului Operator, poziția nr. 180 din Statul de Funcții, post vacant cu norma întreagă, perioada nedeterminată la Spitalul Orășenesc Huedin.

Dl. consilier Ciota Marius solicită prezența unei persoane din cadrul compartimentului de Contabilitate și a unei persoane din cadrul Compartimentului Resurse Umane.

Se supune la vot introducerea acestor proiecte de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

Se supune la vot ordinea de zi și se aprobă în unanimitate.

1. Dl. consilier Ciota Marius-Iosif prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli consolidate pe anul 2026-sursa A cu suma de 2.012.000 lei, pentru finanțarea programului Național „Masa Sănătoasă”;

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de 8 voturi pentru.

Dl. consilier Ciota Marius-Iosif întreabă dacă suma de 1.623.725 lei este alocată exclusiv Programului Național „Masa Sănătoasă”, iar diferența de fonduri este destinată lucrărilor de reparații și modernizare a străzilor.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

2. Dl. consilier Ciota Marius-Iosif prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea Dispoziției de șantier DS nr. 1/24.04.2026, a documentației tehnico-economice actualizate, a devizului general actualizat și a indicatorilor tehnico-economiți actualizați pentru obiectivul de investiții “Renovare energetică a Grădiniței Prichindeii Veseli, nr. 3 din Orașul Huedin”;

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de 8 voturi pentru.

Dl. consilier Cord Teodor menționează că a depus o sesizare la ISC pentru verificarea unor nereguli privitoare la reabilitarea clădirilor prin PNRR;

Dna. consilier Goga Oana solicită să nu se blocheze continuarea proiectelor de investiții.

Dl. consilier Cord Teodor menționează că a depus sesizări la ISU și ISC în vederea emiterii unor puncte de vedere privitor la respectarea autorizației de construire, menționând că ISC a constatat neconcordanțe între Proiectul Tehnic inițial și cel final, menționând că s-a dispus oprirea lucrărilor.

Dl. consilier Kudor Csaba discută despre suportarea unei sume suplimentare de aproximativ 246.000 lei din bugetul local asupra acestui proiect de hotărâre, tot el pune întrebări privind motivele pentru care aceste aspecte nu au fost aduse anterior în discuție și de ce anumite lucrări au fost acceptate în forma actuală.

Dna. consilier Goga Oana menționează că nu își cere scuze, solicitând ca să se aștepte rezultatul sesizării, menționând că dacă se blochează finanțările nu este vina primăriei, ci a proiectantului, considerând că dl. Cord Teodor blochează lucrările.

Dl. consilier Cord Teodor menționează că siguranța copiilor este responsabilitatea consiliului local.

Dna. consilier Goga Oana menționează că problema trebuie discutată pe documente, nefiind vorba de niciun pericol, singura problemă fiind, că s-a făcut memorandum și nu dispoziție de șantier, considerând că dl. Cord Teodor își face doar campanie electorală.

Dl. consilier Cord Teodor consideră că dacă documentațiile se făceau corect, nu existau probleme.

Dl. viceprimar menționează că după controlul de la ISC nu s-au găsit probleme pe șantier, ci doar greșeala în documentația tehnică, menționând că s-a cerut o expertiză pentru ISU.

Dl. consilier Ciota Marius consideră că ar trebui să se îndrepte împotriva firmei de proiectare solicitând despăgubiri, considerând că s-a lucrat cu o firmă selectată în procedură de încredințare directă.

Dna. insp. sup. Boca Paula menționează că după sesizarea dlui. Cord Teodor a avut loc controlul de la ISC care a dispus sistarea la patru lucrări, menționând că au fost neconcordanțe la proiectul tehnic și situațiile de lucrări, menționând că s-a făcut un memoriu ce trebuia să se numească Dispoziție de șantier, menționând că se va îndrepta împotriva proiectantului după finalizarea lucrărilor. Menționează că ISC a răspuns că permite să se lucreze parțial, iar pentru termosistem, se solicită iar avizare ISU, menționând că s-au făcut expertizele pentru identificarea unor soluții concrete, arătând că se va solicita ridicarea sistării lucrărilor pentru a se putea continua cu excepția fațadelor, întrucât termenul este foarte scurt.

Dl. consilier Ciota Marius menționează că trebuia trimisă documentația pentru Grădinița P.P.Prichindeii Veseli Huedin.

Dna. insp. Sup. Boca Paula menționează că banii sunt alocați în buget, fiind vorba de lucrări de reabilitare energetică, fiind și alte lucrări care necesită să fie făcute suplimentar.

Dl. consilier Kudor Csaba menționează că proiectantul trebuia să solicite terminarea lucrărilor.

Dl. viceprimar răspunde dlui. Ciota Marius menționând că este dispoziție de șantier.

Dna. insp. Sup. Boca Paula răspunde dlui. Ciota Marius cu privire la progresul lucrărilor, menționând că au existat unele erori de proiectare.

Dl. consilier Ciota Marius menționează că au existat întârzieri în efectuarea proiectului tehnic.

Dl. consilier Kudor Csaba menționează răspunsul de la ISC prin care s-au dat sancțiuni contravenționale pentru proiectant și dirigintele de șantier ca persoane responsabile pentru această situație, solicitând ca să nu se arunce în spațiul public afirmații că se blochează lucrările, firmele trebuind să își asume greșelile.

Dl. viceprimar menționează că au fost date amenzi de către ISC, arătând că nu s-a aruncat în spațiul public astfel de afirmații.

Dna. Boca Paula răspunde dlui. Ciota Marius menționând că firmele trebuie să respecte termenul și plățile se fac la timp și sunt depuse situații de lucrări.

Dl. consilier Ciota Marius menționează că la Grădinița P.P. Prichindeii Veseli nr. 3 nu s-a făcut nimic.

Dl. consilier Cord Teodor menționează că la Grădinița P.P. Prichindeii Veseli 1 și 3 nu s-au început lucrările.

Dna. insp. Sup. Boca Paula menționează că informarea privește Grădinița P.P. „Prichindeii Veseli nr.1”.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 14 pentru (Antal Ștefan, Ciota Marius Iosif, Dezsi Norbert, Fărcaș Cătălin, Goga Oana Raluca, Kudor Csaba, Mățiș Horea Dorin, Mățiș Nicolae Sabin, Mereu Liviu, Szraga Zoltan, Simplicean Horea-Dan, Oneț Cornel, Szentandrási István, Vlaicu Cristina-prezentă online) și o abținere (dl. Cord Teodor).

Dna. insp. sup. Boca Paula prezintă INFORMAREA privind obiectivul de investiții „Renovare energetică Grădinița Prichindeii Veseli nr.1 Huedin” - variante de continuare/sistare/reconfigurare intervenții.

Dna. Popa Heliana, în calitate de consultant menționează că toate probleme au apărut din cauza firmei de proiectare, banii nefiind suficienți, inclusiv punându-se problema schimbării soluției din vată bazaltică în polistiren.

Dl. consilier Ciota Marius menționează că în caietul de sarcini trebuia folosită vată bazaltică.

Dna. Popa Heliana menționează că în documentația tehnică există obligația părților.

Dl. consilier Ciota Marius menționează că pe baza proiectului tehnic s-a făcut achiziția.

Dna. Popa Heliana menționează că aceste aspecte se vor corecta prin execuție, menționând că datorită lipsei resurselor financiare suficiente, s-a înlocuit vata bazaltică cu alte materiale, întrebându-l pe dl. consilier Cord Teodor ce scop a avut cu aceste sesizări.

Dl. consilier Cord Teodor menționează că nu se respectă autorizația de construire, considerând că trebuie reautorizat în situația în care se schimbă materialele de la anvelopare, autorizația inițială nemaifiind valabilă.

Dna. Popa Heliana îl întreabă pe dl. Cord Teodor ce experiență are în acest domeniu și care este beneficiul comunității locale în urma reclamațiilor depuse de către dânsul, menționând că s-au făcut presiuni la ISC pentru sistarea lucrărilor, considerând că dl. consilier nu este bine intenționat.

Dl. consilier Ciota Marius consideră că trebuie să se îndrepte către cei care au schimbat soluția inițială.

Dna. insp. Sup. Boca Paula menționează că s-a făcut o ședință cu proiectanții.

Dl. secretar menționează că s-a solicitat doar reducerea costurilor pentru încadrarea în sumele alocate, nediscutându-se schimbarea soluției de anvelopare aprobate inițial.

Dl. consilier Ciota Marius menționează că s-au aprobat parametrii inițiali în Consiliul Local, întrebând de ce nu s-a solicitat ulterior modificarea.

Dna. Popa Heliana menționează că, Consiliul Local trebuia să știe costurile financiare și trebuia discutat pe baza acestora, menționând că dl. consilier Cord Teodor cunoștea situația și a greșit moral.

Dl. consilier Cord Teodor menționează că nu contează experiența, și trebuia să se trimită modificarea la ISU pentru avizare.

Dna. consilier Goga Oana menționează că nu s-a discutat în Consiliul Local.

Dl. consilier Ciota Marius menționează că firma de proiectare nu este competentă, proiectul realizându-l într-un an și 6 luni, față de termenul de două luni, trebuind luate măsuri.

Dna. insp. Sup. Boca Paula menționează că s-au făcut adrese pentru neconformități, existând minute ale ședințelor.

Dl. consilier Ciota Marius solicită să se respecte contractul.

Dl. consilier Simplicean Horea menționează că dacă nu se termină lucrările până în data de 31.07.2026, vor fi probleme cu finanțarea, trebuind achitate lucrările.

Dna. Popa Heliana menționează că pentru investiția la Grădinița P.P Prichindeii Veseli nr.3 există un risc, menționând că s-au făcut adrese la proiectant, fiind șanse ca lucrările să fie finalizate, fiind vorba de o valoare mai mică putându-se face și recepție parțială.

Dl. consilier Mătiș Nicolae menționează că lipsa banilor a dus la modificarea proiectului tehnic privitor la anveloparea cu vată bazaltică, întocmindu-se un deviz cu toate costurile.

Dna. Popa Heliana menționează că nu se face partea de deviz, după autorizatie se întocmește proiectul tehnic de execuție.

Dl. consilier Mătiș Nicolae menționează că au crescut costurile.

Dna. Popa Heliana menționează că proiectul tehnic s-a predat târziu.

Dl. consilier Mătiș Nicolae menționează că trebuia HCL anterior de modificare a soluției, considerând că dl. consilier Cord Teodor a procedat corect, considerând că sunt lucrări încredințate la firme de casă și se votează niște nereguli, menționând că trebuie să fie înțelegere în consiliu.

Dl. viceprimar răspunde dlui. Ciota Marius menționând că firma de proiectare a fost aleasă din catalogul electronic de achiziții publice, în funcție de prețul cel mai mic.

Dna. Popa Heliana răspunde dlui. Ciota Marius menționând că firma de proiectare este una mare.

Dl. consilier Ciota Marius menționează că trebuie să se îndrepte împotriva firmei de proiectare.

Dna. insp. Sup. Boca Paula menționează că firma respectivă s-ar putea să nu prezinte documentele.

Dna. Popa Heliana menționează că trebuie calculată valoarea prejudiciului.

Dna. insp. Sup. Boca Paula menționează despre situația de la Grădinița P.P. Prichindeii Veseli nr.1 și ce variante sunt posibile, trebuind să se facă un zid de supraînălțare și altă șarpantă, menționând că suma de 85 de mii trebuie acoperită din contribuții proprii pentru finalizarea clădirii la începerea anului viitor școlar, fiind vorba de zugăveli, pardoseli, grupuri sanitare, demolare sobe teracotă. Menționează că se doresc investiții pe granturi sau mutarea proiectului pe împrumuturi, fiind vorba de raportări și încheierea memorandumului dacă se continuă și cum se finalizează.

Dna. consilier Goga Oana menționează că proiectele trebuie finalizate până la 31.08.2026.

Dna. insp. Sup. Boca Paula răspunde dlui. Ciota Marius că termenele de finalizare sunt 31.07-31.08.2026 cel final, putându-se prelungi.

Dna. Popa Heliana menționează că dl. Cord Teodor nu a făcut sesizările cu bună credință, din cauza acestora se poate pierde finanțarea.

Dl. consilier Cord Teodor menționează că trebuie respectată legea.

Dl. consilier Mătiș Nicoale menționează că trebuie respectată legea, fiind vorba de exemple greșite trebuind văzut și contextul.

Dl. Consilier Ciota Marius menționează că din anul 2022 susține că firma de proiectare este slabă, fiind un contract ce trebuie respectat, considerând că trebuie să se pună în organigramă un post de jurist.

3. Dl. consilier Ciota Marius-Iosif prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea mandatării viceprimarului cu atribuții de primar al Orașului Huedin, în calitate de reprezentant al acționarului majoritar, pentru semnarea, aprobarea și depunerea situațiilor financiare anuale ale societății TRANSIM S.A. aferente exercițiului financiar 2025, cu termen legal de depunere în anul 2026;

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de 8 voturi pentru.

Dl. viceprimar nu participă la vot.

Dl. viceprimar răspunde dlui. consilier Cord Teodor menționând că trei persoane care și-au depus dosarul pentru selecția membrilor în consiliul de administrație au îndeplinit condițiile, fiind transmisă documentația la AMEPIP pentru verificare.

Dna. consilier Goga Oana menționează că cei de la AMEPIP au dat vize diferite la aceleași persoane.

Dl. consilier Ciota Marius-Iosif precizează că își asumă responsabilitatea privind situațiile financiare prezentate și solicită verificarea termenului legal de depunere, care este până la data de 31.05.2026, menționând totodată că pentru exercițiul financiar aferent anului 2024 situațiile financiare nu au fost întocmite și depuse.

D-na. manager de proiect, Boca Paula menționează că societatea TRANSIM S.A. înregistrează profit, având constituite trei depozite în valoare totală de 50.000 lei, un profit în cuantum de 10.477 lei și creanțe de încasat de la clienți în valoare de 204.963 lei. Totodată, aceasta precizează că următorul pas avut în vedere este fuzionarea celor două societăți.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 13 pentru (Antal Ștefan, Cord Teodor, Ciota Marius Iosif, Fărcaș Cătălin, Goga Oana Raluca, Kudor Csaba, Mătiș Horea Dorin, Mătiș Nicolae Sabin, Mereu Liviu, Szraga Zoltan, Simplicean Horea-Dan, Oneț Cornel, Szentandrasi Istvan), un consilier care nu a votat (dl. Dezsi Norbert), iar dna. Cristina Vlaicu nu și-a exercitat dreptul de vot.

4. Dl. consilier Ciota Marius-Iosif prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea indicatorilor tehnico-economi ai obiectivului de investiții „Amenajare trotuar, rigolă carosabilă și podețe acces auto pe strada Ecaterina Varga din orașul Huedin”;

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de 8 voturi pentru.

Dl. consilier Cord Teodor solicită clarificări cu privire la majorarea valorii investiției de la aproximativ 1.000.000 lei la 1.200.000 lei într-un interval mai scurt de două luni.

Dl. viceprimar precizează că în buget a fost prevăzută inițial suma de 1.000.000 lei, însă aceasta nu este suficientă pentru realizarea investiției. Totodată, acesta arată că obiectivul va fi realizat prin procedură de licitație.

D-na. c.j. Anca Capota menționează că valoarea prevăzută inițial în buget a fost de aproximativ 900.000 lei, iar în urma actualizării devizelor și a procedurii de achiziție, valoarea estimată a ajuns la aproximativ 940.000 lei. Aceasta precizează că lucrările nu sunt incluse într-un catalog de prețuri și că durata procedurilor este mai redusă în cazul procedurii simplificate.

Dl. consilier Cord Teodor solicită explicații suplimentare cu privire la creșterea valorii estimate a investiției la 1.200.000 lei.

D-na. c.j. Anca Capota precizează că documentația tehnică nu era complet finalizată, lipsind devizul general.

Dl. consilier Cord Teodor întreabă cine răspunde din punct de vedere tehnic pentru proiect.

Dl.viceprimar răspunde că responsabilitatea revine firmei care a întocmit studiul și documentația tehnică aferentă obiectivului de investiții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 12 pentru (Antal Ștefan, Dezsi Norbert, Fărcaș Cătălin, Goga Oana Raluca, Mățiș Horea Dorin, Mățiș Nicolae Sabin, Mereu Liviu, Szraga Zoltan, Simplicean Horea-Dan, Oneț Cornel, Szentandrási István, Vlaicu Cristina) și trei abțineri (Kudor Csaba, Ciota Marius Iosif, Cord Teodor - menționează că suma este prea mare).

5. Dl. consilier Ciota Marius-Iosif prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea realizării unui acces auto și pietonal din str. Molidului la terenul înscris în CF 51431 Huedin prin următoarele lucrări: desființare șanț betonat existent pe strada Molidului pe zona propusă amenajării accesului și realizare acces auto și pietonal prin înlocuirea șanțului cu un podeț tubular.

Dl.Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de 8 voturi pentru.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 14 pentru (Antal Ștefan, Cord Teodor, Ciota Marius Iosif, Dezsi Norbert, Fărcaș Cătălin, Goga Oana Raluca, Kudor Csaba, Mățiș Horea Dorin, Mățiș Nicolae Sabin, Mereu Liviu, Szraga Zoltan, Simplicean Horea-Dan, Oneț Cornel, Szentandrási István), dna. Cristina Vlaicu nu și-a exercitat dreptul de vot.

6. Dl. consilier Ciota Marius-Iosif prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea instalării mijloacelor de semnalizare rutieră prin indicatoare de informare turistică pe strada Gării vis-a-vis de clădirea gării Huedin și în proximitatea clădirii primăriei Huedin pe un stâlp de iluminat din parcul central;

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de 8 voturi pentru.

Dl. consilier Ciota Marius-Iosif solicită clarificări cu privire la locul în care vor fi amplasate indicatoarele rutiere și apreciază oportunitatea montării unor indicatoare de informare turistică. Menționează că apreciază că se solicită aprobarea montării acestora, inclusiv a indicatoarelor rutiere, menționând că a făcut o plângere la Tribunalul Cluj privind amplasarea unor indicatoare rutiere, care a fost respinsă de către Tribunal, considerându-se că s-au furnizat detaliile solicitate prin plângere.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

7. Dl. consilier Ciota Marius-Iosif prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea executării lucrărilor pe domeniul public aferente obiectivului "Reabilitare și restructurare corp C1 și corp C2 în vederea reconversiei într-un centru operațional – Huedin" prin relocarea firidei de alimentare a iluminatului public din proximitatea corpului C1 (Centrală termică dezafectată) în zona punctului de monitorizare a mediului – containerul PM existent și relocarea rețelei de termoficare existentă în incinta corpului C1 în exteriorul clădirii;

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de 8 voturi pentru.

Dl. consilier Mătiș Nicolae Sabin nu participă la discuții și vot.

Dl. consilier Cord Teodor solicită prezentarea autorizațiilor și a avizelor aferente executării lucrărilor.

Dl. arhitect șef, Haș Paul precizează că avizele nu au fost încă depuse, urmând ca acestea să fie stabilite și obținute după transmiterea proiectului. Totodată, acesta menționează că vor fi stabilite condițiile privind devierea rețelelor și executarea lucrărilor pe domeniul public. Se mai arată că, după obținerea acordurilor necesare, proiectul tehnic va fi înaintat pentru analiză și aprobare în cadrul Consiliului Local Huedin.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 14 pentru (Antal Ștefan, Cord Teodor, Ciota Marius Iosif, Dezsi Norbert, Fărcaș Cătălin, Goga Oana Raluca, Kudor Csaba, Mătiș Horea Dorin, Mereu Liviu, Szraga Zoltan, Simplicean Horea-Dan, Oneț Cornel, Szentandrási István, Vlaicu Cristina), dl. Mătiș Nicolae Sabin nu participă la discuții și vot.

8. Dl. consilier Ciota Marius-Iosif prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea executării lucrărilor aferente obiectivului „AMPLASARE TERASĂ PROVIZORIE” în fața imobilului situat în Piața Victoriei, nr.40, pe domeniul public al orașului Huedin;

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de 8 voturi pentru.

Dl. consilier Kudor Csaba consideră că terasa trebuia amenajată în curtea imobilului.

Dl. consilier Szentandrási István solicită informații cu privire la termenul de valabilitate al terasei provizorii.

Dl. Haș Paul precizează că terasa poate funcționa atât timp cât există contract de închiriere valabil pentru ocuparea domeniului public.

Dl. Haș Paul prezintă cele două variante privind amenajarea trotuarului, respectiv: varianta 1, care prevede păstrarea unei lățimi de 2,5 m pentru circulația pietonală, și varianta 2, care prevede o lățime de 1,5 m pentru circulație, cu amenajarea unui spațiu verde aferent.

Dl. consilier Ciota Marius-Iosif întreabă de ce terasa nu a fost amplasată în curtea imobilului.

Dl. viceprimar menționează că s-a deschis circulația pentru locatarii de la blocurile din spatele imobilului.

D-na. consilier Goga Oana Raluca întreabă dacă spațiul verde va fi amenajat de către proprietar. Totodată, aceasta menționează că există soluții pentru amenajarea spațiului verde delimitativ.

Dl. consilier Szraga Zoltan menționează că dacă terasa va arăta la fel ca și pe schițe, este bine așa.

Dl. viceprimar răspunde dnei. Goga Oana menționând că se va amenaja spațiul verde.

Dl. consilier Mătiș Horea menționează că este o terasă amplasată între două școli.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 9 pentru (Cord Teodor, Dezsi Norbert, Fărcaș Cătălin, Goga Oana Raluca, Mătiș Nicolae Sabin, Mereu Liviu, Szraga Zoltan, Simplicean Horea-Dan, Oneț Cornel), 3 voturi împotrivă (Kudor Csaba, Szentandrási István, Ciota Marius-Iosif - menționează faptul că acest proiect reduce spațiul verde) și 3 abțineri (Vlaicu Cristina, Antal Ștefan, Mătiș Horea Dorin).

9. Dl. consilier Ciota Marius-Iosif prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea desfășurării activităților de jocuri de noroc de către SC HATTRICK BET S.R.L (Casa Pariurilor) la punctul de lucru situat în orașul Huedin, str. P-ța Republicii, nr.8, parter, bl.A, jud. Cluj;

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de 8 voturi pentru.

D-na. consilier Goga Oana Raluca solicită clarificări cu privire la activitatea ce urmează a fi desfășurată și își exprimă speranța că în spațiul respectiv nu vor funcționa aparate de tip „păcănele”.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 14 pentru (Antal Ștefan, Ciota Marius-Iosif, Dezsi Norbert, Fărcaș Cătălin, Goga Oana Raluca, Kudor Csaba, Mătiș Horea Dorin, Mătiș Nicolae Sabin, Mereu Liviu, Szraga Zoltan, Simplicean Horea-Dan, Oneț Cornel, Szentandrási István, Vlaicu Cristina) și o abținere (Cord Teodor – menționează că nu susține desfășurarea activităților de jocuri de noroc).

10. Dl. consilier Ciota Marius-Iosif prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea alocării sumelor necesare pentru activitățile din cadrul Programului Casei de cultură aprobat prin HCL nr. 12/30.01.2026, pentru anul 2026;

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de 8 voturi pentru.

Dl. viceprimar menționează că activitățile dedicate Zilei Copilului vor fi organizate în data de 06.06.2026.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

11. Dl. consilier Ciota Marius-Iosif prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea modificării contractelor de închiriere având ca obiect închirierea pentru suprafețele de pajiști aflate în domeniul public al orașului Huedin;

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de 8 voturi pentru.

Dl. consilier Ciota Marius-Iosif, împreună cu d-na. consilier Goga Oana Raluca, solicită clarificări cu privire la motivele care stau la baza modificării contractelor de închiriere.

În continuarea discuțiilor, o persoană prezentă în sală, dna. Anca Negru, semnalează aspecte referitoare la presupuse nereguli privind procedura de licitație, menționând că trebuie să se verifice adresa de renunțare la o porțiune de pășune de către fosta conducere a Cooperativei Agricole.

Dl. consilier Ciota Marius-Iosif menționează că trebuie făcută această solicitare de verificare a acestei adrese și apreciază că, în situația în care există suspiciuni privind legalitatea procedurii, se impune formularea unei plângeri în acest sens.

Dl. consilier Mătiș Nicolae consideră că ar trebui să se împartă pășunea în mai multe parcele.

Dna. consilier Goga Oana menționează că atunci când se închiriază, fiecare chiriaș își asuma și plata chiriei.

Dl. consilier Ciota Marius întreabă care este plata amenajamentului pastoral care trebuie aprobat.

Dl. consilier Cord Teodor solicită informații privind perioada de pășunat prevăzută în contracte.

Dl. Secretar oferă clarificări cu privire la aspectele juridice și administrative semnalate în cadrul dezbaterilor, menționând că perioada de pășunat este trecută și în contractul de închiriere.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și nu se aprobă, rezultatul fiind cu 5 pentru (Mătiș Horea Dorin, Szraga Zoltan, Antal Ștefan, Vlaicu Cristina, Mătiș Nicolae Sabin) și zece abțineri (Antal Ștefan, Cord Teodor, Ciota Marius Iosif, Dezsi Norbert, Fărcaș Cătălin, Goga Oana Raluca, Kudor Csaba, Mereu Liviu, Simplicean Horea-Dan, Oneț Cornel, Szentandrasi Istvan).

12. Dl. consilier Ciota Marius-Iosif prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea Statului de Funcții pentru Aparatul de Specialitate al Primarului Orașului Huedin;

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de 8 voturi pentru.

D-na. consilier Goga Oana Raluca solicită prezentarea modificărilor aduse Statului de Funcții pentru Aparatul de Specialitate al Primarului Orașului Huedin.

Dl. viceprimar menționează că au fost înființate unele compartimente, iar privind situația câinilor menționează că au fost cuprinși bani în buget, menționând că serviciul de gestionare al câinilor fără stăpân trebuie delegat.

Dl. consilier Ciota Marius-Iosif menționează faptul că d-na. director administrativ Potra Mihaela a formulat o plângere prealabilă adresată Agenției Naționale a Funcționarilor Publici și Instituției Prefectului – Județul Cluj, prin care au fost sesizate anumite aspecte privind proiectul supus dezbaterii, și întreabă dacă a fost primit un răspuns în acest sens.

D-na. director administrativ, Potra Mihaela Anca precizează că nu a fost primit niciun răspuns și menționează că plângerea prealabilă a fost formulată doar către Consiliul Local Huedin.

Dl. consilier Ciota Marius menționează că a spus că organigrama nu este legală.

Dna. consilier Goga Oana întreabă de ce a așteptat să treacă prin Consiliul Local.

Dna. director administrativ, Potra Mihaela menționează că nu a fost de acord.

Dl. consilier Ciota Marius solicită clarificări privind statul de funcții la demnitari privind postul vacant de consilier al primarului menționând poziția nr.55 privind Cabinet Primar.

Dna. dir. adm. Potra Mihaela menționează că nu are referat.

Dl. Secretar oferă explicații, arătând că există și alte situații similare privind funcția de consilier al primarului în cadrul administrației publice locale.

Dl. consilier Ciota Marius menționează că ar trebui să se înființeze un compartiment juridic, fiind prea mulți administratori, susținând că ar trebui scos la concurs postul de director economic.

Dl. secretar răspunde dlui. Ciota menționând că oportunitatea și decizia privind scoaterea la concurs a unui post o stabilește primarul.

Dl. consilier Ciota Marius solicită clarificări privind contractul de prestări servicii Contabilitate, menționând că a făcut o interpelare la Instituția Prefectului privind semnarea referatului de necesitate de către dna. Pandrea Rodica.

Dl. viceprimar menționează că este necesară prezența dnei. Pandrea Rodica pentru desfășurarea activității la Compartimentul Contabilitate.

Dna. consilier Goga Oana își exprimă nemulțumirea față de atitudinea dlui. Ciota Marius care a ridicat-o de la masa Consiliului Local pe dna. ec. Pandrea Rodica.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 9 pentru (Antal Ștefan, Dezsi Norbert, Fărcaș Cătălin, Goga Oana Raluca, Mățiș Horea Dorin, Mereu Liviu, Szraga Zoltan, Simplicean Horea-Dan, Oneț Cornel, Szentandrási István), 2 voturi împotriva (Ciota Marius-Iosif și Kudor Csaba) și 3 abțineri (Mățiș Nicolae Sabin, Cristina Vlaicu și Cord Teodor - menționează că nu este reglementată situația câinilor fără stăpân).

13. Dl. consilier Ciota Marius-Iosif prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea Regulamentului privind vânzarea locuințelor pentru tineri cu vârsta până la 35 de ani construite prin Agenția Națională pentru Locuințe (ANL) situate în orașul Huedin;

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de 8 voturi pentru.

Consilierii: Kudor Csaba, Goga Oana Raluca, Szentandras Istvan și Cătălin Fărcaș nu participă la discuții și vot.

Dl. Secretar oferă clarificări cu privire la prevederile regulamentului de vânzare și la aplicarea dispozițiilor Legii nr. 152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe, în baza cărora se desfășoară procedura de vânzare a locuințelor ANL.

Dl. consilier Cord Teodor menționează că sunt mai multe hotărâri de consiliu local, fiind și mai multe persoane nevoiașe.

Dl. consilier Ciota Marius întreabă de ce nu s-au făcut procedurile pentru vânzare mai demult.

Dl. viceprimar menționează că inițial trebuiau întabulate în Cartea Funciară.

Dl. consilier Ciota Marius întreabă cine răspunde asupra acestui proiect de hotărâre, precizând să fie în conformitate cu legislația în vigoare și cu respectarea cotelor prevăzute de lege. Tot el, întreabă cât va dura procedura pentru calcularea prețurilor de vânzare

Se supune la vot și se aprobă proiectul de hotărâre cu 11 pentru (Antal Ștefan, Cord Teodor, Ciota Marius Iosif, Dezi Norbert, Fărcaș Cătălin, Goga Oana Raluca, Kudor Csaba, Mățiș Horea Dorin, Mățiș Nicolae Sabin, Mereu Liviu, Szraga Zoltan, Simplicean Horea-Dan, Oneț Cornel, Szentandras Istvan, Vlaicu Cristina) și patru consilieri nu votează.

14. Dl. consilier Ciota Marius-Iosif prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea desemnării unui membru titular ca reprezentant al Consiliului Local al orașului Huedin în Consiliul de Administrație la Spitalul Orășenesc Huedin;

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de 8 voturi pentru.

Dl. consilier Simplicean Horea-Dan nu participă la vot.

Dl. Secretar menționează că membrul propus, respectiv ales, trebuie să aibă studii economice.

D-na. consilier Goga Oana Raluca îl propune pe domnul Demea Mugurel Sabin.

15. Dl. consilier Ciota Marius-Iosif prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea realizării și amplasării unui cod QR informativ dedicat personalității Protopopului Dorel Pușcaș (1953-2016), pe tăblița străzii „Protopop Dorel Pușcaș” din orașul Huedin, în cadrul Programului multianual “HUEDIN HERITAGE” (2026-2032);

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de 8 voturi pentru.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

16. Dl. consilier Ciota Marius-Iosif prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea scoaterii la concurs a postului de infirmier cu studii medii din

cadrul Blocului Operator, poziția nr. 180 din Statul de Funcții, post vacant cu norma întreagă, perioada nedeterminată la Spitalul Orășenesc Huedin.

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de 8 voturi pentru.

Dl. consilier Simplicean Horea nu participă la vot.

Se supune la vot și se aprobă cu 13 voturi pentru (Antal Ștefan, Cord Teodor, Ciota Marius Iosif, Fărcaș Cătălin, Goga Oana Raluca, Kudor Csaba, Mățiș Horea Dorin, Mățiș Nicolae Sabin, Mereu Liviu, Szraga Zoltan, Oneț Cornel, Szentandrási István, Vlaicu Cristina), dl. viceprimar nu era prezent în sala de ședință la momentul votului.

17. Dl. consilier Ciota Marius-Iosif prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea casării, scoaterii din gestiune și scăderea din evidențele contabile a bunurilor propuse a fi casate la inventarul din 31.12.2025 la LICEUL TEHNOLOGIC VLADEASA HUEDIN;

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de 8 voturi pentru.

Dl. consilier Cord Teodor consideră că trebuiau prezentate fotografiile pentru fiecare obiect de inventar propus pentru această casare.

Dna. ec. Pandrea Rodica menționează că este o procedură de casare derulată conform prevederilor H.G. 841 printr-o comisie de evaluare privind starea tehnică a obiectelor de inventar și dacă acestea mai pot fi folosite.

Dl. consilier Mățiș Nicolae menționează că ar trebui văzut dacă pot fi recuperate piesele electronice, considerând că ar trebui să se ia legătura cu profesorii de la liceu.

Dna. ec. Pandrea Rodica menționează că în prima fază se aprobă casarea.

Dl. consilier Mățiș Nicolae menționează programul de informatizare derulat de Guvernul României, făcând referire la indolența crasă a profesorilor din liceu.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

18. Dl. consilier Ciota Marius-Iosif prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea documentației în vederea delegării exploatarei (funcționare și utilizare) a stațiilor de încărcare electrică în Orașul Huedin, județul Cluj;

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de 8 voturi pentru.

Dl. consilier Kudor Csaba menționează valoarea studiului de fezabilitate privind exploatarea de autoritatea locală a serviciului și varianta delegării acestui serviciu.

Dl. viceprimar menționează că prin ghidul de finanțare s-a stabilit delegarea gestiunii serviciului de exploatare.

Dna. cons. Jur. Capota Anca menționează că acest serviciu este operator pentru studiul de fezabilitate derulându-se în cadrul programului PNRR de reabilitare a clădirilor publice.

Dl. consilier Ciota Marius solicită clarificări privind perioada delegării serviciului și cine asigură reparațiile și când se instalează stațiile de încărcare.

Dna. c.j. Capota Anca menționează că perioada este de 3 ani pentru asigurarea mentenanței, menționând că acest proiect este prevăzut în cadrul proiectului de reabilitare la Grădinița cu P.P. Prichindeii Veseli nr.2.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

19. Dl. consilier Ciota Marius-Iosif prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea alocării sumei de 230.004,90 lei și a sumei de 5300 lei, respectiv 5000 lei, cheltuieli de judecată către SC CALIBRA ENERGY SRL, conform Deciziei Civile nr.257/2026 a Curții de Apel Cluj, Secția a III-a contencios administrativ și fiscal pronunțată în Dosar 433117/2024.

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de 8 voturi pentru.

Dl. consilier Mătiș Nicolae menționează că există o Hotărâre Judecătorească definitivă și irevocabilă privind obligația achitării sumei stabilite de instanță.

Dl. consilier Kudor Csaba menționează că trebuie realizate demersurile pentru recuperarea sumei respective.

Dl. consilier Ciota Marius menționează că a făcut o solicitare cu nr. de înreg. 1734/2026 privind comunicarea sumelor achitate pentru reprezentarea prin avocați, menționând că au fost unele procese pierdute, fiind vorba și de alte sume din alte procese cu această societate, menționând că trebuie achitată această sumă și că acești bani trebuie recuperați.

Dna. consilier Goga Oana întreabă cine a inițiat proiectul.

Dl. consilier Mătiș Nicolae menționează că trebuie aprobat proiectul de hotărâre și demersul pentru recuperarea prejudiciului.

Dl. secretar acordă detalii suplimentare cu privire la situația existentă la momentul în care Pawlonia a refuzat să mai presteze servicii de termie, cât și motivele pentru care trebuia identificată soluția de a se asigura livrarea agentului termic pentru populație și agenții economici înființându-se pentru prestarea acestor servicii SC SALUBRITERM SERV SRL.

Dl. consilier Ciota Marius menționează date despre înființarea societății considerând că trebuie să se recupereze sumele.

Dl. Secretar acordă detalii suplimentare la solicitarea dlui. Mătiș Nicolae.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 11 voturi pentru (Antal Ștefan, Fărcaș Cătălin, Goga Oana Raluca, Mătiș Horea Dorin, Mătiș Nicolae Sabin, Mereu Liviu, Szraga Zoltan, Oneț Cornel, Szentandrasi Istvan), 2 împotriva (Ciota Marius, Kudor Csaba-motivația ambilor fiind pentru recuperarea sumelor) și abțineri Cord Teodor – menționează că nu a fost consilier în perioada respectivă și Vlaicu Cristina)

20. Dl. consilier Ciota Marius-Iosif prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea reactualizării anuale a Planului de Analiză și Acoperirea Riscurilor la nivelul Orașului Huedin;

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de 8 voturi pentru.

Se supune la vot și se aprobă amânarea acestui proiect de hotărâre în vederea efectuării unor corecturi pe documentul supus atenției consiliului.

Se revine la proiectul de hotărâre privind desemnarea unui membru în Consiliul de Administrație la Spitalul Orașenesc Huedin.

Dna. consilier Goga Oana îl propune pe dl. Demea Mugurel Sabin menționând că are studii economice de durată.

Dl. consilier Simplicean Horea menționează că nu participă la vot.

În urma votului secret exprimat se aprobă desemnarea dlui. Demea Sabin Mugurel cu 9 voturi pentru și 4 voturi împotriva.

21. Dl. consilier Ciota Marius-Iosif prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea acordării post-mortem titlului de „**Cetățean de Onoare al orașului Huedin**” doamnei **Bota** (căsătorită **Costaș**) **Olivia-Ioana** pentru meritele personale deosebite și activitatea remarcabilă în promovarea și dezvoltarea unor proiecte educaționale și culturale la nivel județean, dar și la nivelul orașului Huedin;

Dl. Secretar menționează că votul este secret, iar d-na consilier Vlaicu Cristina-prezintă online nu va participa la vot.

Dl. consilier Cord Teodor consideră că ar fi nevoie de un document și de la CNSAS, considerând că nu poate fi decernat pe bandă rulantă titlul de cetățean de onoare.

Dl. consilier Mătiș Horea prezintă beneficiile persoanelor care primesc acest titlu.

Dl. consilier Ciota Marius menționează că nu sunt scutiți de plata impozitelor.

Dl. consilier Kudor Csab întreabă pe ce criterii se acordă acest titlu de cetățean de onoare.

Dl. consilier Mătiș Horea și dl. Viceprimar menționează că persoanele care primesc această distincție trebuie să aibă merite deosebite pentru oraș.

Dl. consilier Cord Teodor menționează că în articolul postat de dl. Tomoș există și alte personalități care ar merita acest titlu, de exemplu dl. Pașcalău Cristian.

Dna. consilier Goga Oana prezintă procesul verbal al comisiei de numărare a voturilor exprimate secret.

În urma votului secret exprimat se aprobă cu 11 pentru, 3 voturi împotriva, iar un consilier este absent.

22. Dl. consilier Ciota Marius-Iosif prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea post-mortem a titlului de „**Cetățean de Onoare al orașului Huedin**” domnului învățător **Fekete Carol**

(**Károly**) (1928-2015), în semn de recunoaștere și apreciere pentru întreaga activitate desfășurată în slujba educației, culturii și comunității din Huedin și zona Țării Călatei / Kalotaszeg;

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de 10 voturi pentru. De asemenea, menționează că votul este secret, iar d-na consilier Vlaicu Cristina-prezentă online nu va participa la vot.

Dna. consilier Goga Oana prezintă procesul verbal al comisiei de numărare a voturilor exprimate secret.

În urma votului secret exprimat, proiectul de hotărâre și nu se adoptă, nefiind înregistrat cvorumul necesar de cel puțin 10 voturi pentru (rezultatul votului fiind 9 pentru, 5 voturi împotriva și 1 consilier absent).

23. Dl. consilier Ciota Marius-Iosif prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea post-mortem titlului de **“Cetățean de Onoare al orașului Huedin”** domnului **Klepner Eliezer Laci (Klepner László / Klepner Vasile)** pentru contribuția excepțională adusă comunității evreiești și activitatea sa memorialistică și comemorativă dedicată orașului natal și victimelor Holocaustului;

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de 10 voturi pentru. De asemenea, menționează că votul este secret, iar d-na consilier Vlaicu Cristina-prezentă online nu va participa la vot.

Dna. consilier Goga Oana prezintă procesul verbal al comisiei de numărare a voturilor exprimate secret.

În urma votului secret exprimat, proiectul de hotărâre și nu se adoptă, nefiind înregistrat cvorumul necesar de cel puțin 10 voturi pentru (rezultatul votului fiind 9 pentru, 5 voturi împotriva și 1 consilier absent).

24. Dl. consilier Ciota Marius-Iosif prezintă proiectul de hotărâre privind acordarea titlului de **“Cetățean de Onoare al orașului Huedin”** domnului profesor **Török Ferencz**;

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de 10 voturi pentru. De asemenea, menționează că votul este secret, iar d-na consilier Vlaicu Cristina-prezentă online nu va participa la vot.

Dna. consilier Goga Oana prezintă procesul verbal al comisiei de numărare a voturilor exprimate secret.

În urma votului secret exprimat, proiectul de hotărâre și nu se adoptă, nefiind înregistrat cvorumul necesar de cel puțin 10 voturi pentru (rezultatul votului fiind 9 pentru, 5 împotriva și 1 absent).

25. Dl. consilier Ciota Marius-Iosif prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea acordării titlului de **“Cetățean de Onoare al orașului Huedin”** domnului **Filip Cristian-Claudiu** și aprobarea acordării titlului de **“Cetățean de Onoare al orașului Huedin”** domnului profesor **Matiș Horea-Dorin**;

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de 10 voturi pentru fiecare cetățean de onoare. De asemenea, menționează că votul este secret, iar d-na consilier Vlaicu Cristina-prezentă online nu va participa la voturi.

Dl. consilier Ciota Marius-Iosif nu participă la votul domnului profesor Filip Cristian-Claudiu

D-na consilier Goga Oana Raluca și dl. consilier Mățiș Nicolae Sabin menționează faptul că profesorii menționați în proiectul de hotărâre au realizat monografia orașului Huedin împreună și subliniază contribuția importantă a acestora la educarea elevilor în spiritul cunoașterii istoriei locale. Totodată, arată că activitatea lor publicistică și cărțile scrise au contribuit la promovarea și la creșterea notorietății orașului Huedin.

Dna. consilier Goga Oana prezintă procesul verbal al comisiei de numărare a voturilor exprimate secret.

În urma votului secret, proiectul de hotărâre privind acordarea titlului de **“Cetățean de Onoare al orașului Huedin”** domnului **Filip Cristian-Claudiu** nu se aprobă, rezultatul fiind cu 8 voturi pentru, 5 voturi împotriva, un consilier absent și un consilier nu votează.

Dl. consilier Mățiș Horea-Dorin nu participă la vot privind acordarea titlului de “Cetățean de Onoare al orașului Huedin” asupra propriei persoane.

Dl. consilier Mățiș Nicolae Sabin nu participă la vot privind acordarea titlului de “Cetățean de Onoare al orașului Huedin” domnului profesor Mățiș Horea-Dorin, având în vedere existența unui grad de rudenie între aceștia (frați).

Dna. consilier Goga Oana prezintă procesul verbal al comisiei de numărare a voturilor exprimate secret.

Se supune la vot secret proiectul de hotărâre privind acordarea titlului de **“Cetățean de Onoare al orașului Huedin”** domnului **Mățiș Horea-Dorin** și nu se aprobă, rezultatul fiind cu 8 pentru, 4 împotriva, 1 consilier este absent și 2 consilieri nu votează.

Diverse.

Dna. Elena Kozma din satul Bicălatu solicită lucrări de refacere a drumurilor menționând faptul că în localitatea Bicălat nu există rețea de canalizare, aspect care generează dificultăți pentru locuitori și afectează condițiile de trai.

Participanții din Bicălatu au solicitat identificarea unor soluții pentru realizarea infrastructurii de canalizare și includerea lucrărilor într-un program de investiții.

Dl. secretar menționează că sunt cuprinși bani în buget pentru reparațiile drumurilor.

Dl. Attila Kendi menționează că sunt multe case care nu au canalizare și care deversează în șanțuri.

Dl. viceprimar a discutat despre aplicarea unor amenzi pentru nerespectarea obligațiilor privind întreținerea și exploatarea rețelei de apă și canalizare, considerând că trebuie să își amenajeze fiecare gospodărie fose septice.

Dl. consilier Ciota Marius menționează că a discutat cu dl. director al Companiei de Apă Someș S.A. Cluj, Neamțu Călin problema canalizării din Bicălatu, menționând că nu poate fi prelungită

canalizarea din orașul Huedin până în Bicălatu, considerându-se că ar trebui accesate fonduri prin AFM cu amenajarea unor fose septice mai mari pentru a acoperi câte 10 locuințe.

Dl. viceprimar menționează că proiectul european pentru canalizare era deja făcut și nu mai poate fi cuprins și Bicălatu.

Dl. consilier Oneț Cornel menționează că pentru Bicălatu una din soluții ar fi o stație de epurare monobloc.

Dl. consilier Kudor Csaba menționează că oamenii din Bicălatu sunt izolați, arată ca un sat părăsit, considerând că trebuie să se ocupe de sat.

Dl. viceprimar menționează că nu s-a făcut nici o acuzație, s-au construit zidurile de sprijin, s-au asflatat drumurile și este rețea de apă potabilă, având în mod permanent un dialog cu delegatul sătesc.

Dna. consilier Goga Oana solicită o poziție constructivă pentru cetățenii din Bicălatu.

Dna. delegat Sătesc Gyongy Budai, menționează că s-a cosit iarba și s-a amenajat terenul de joacă și solicită intervenții la fosta școală care este degradată.

Dl. consilier Szentandrasi Istvan menționează că pentru rezolvarea problemelor trebuie găsite soluții.

Dna. delegat Sătesc Gyongy Budai, menționează că a făcut 4 cereri pentru soluționarea drumurilor din Bicălatu.

Dl. Attila Kendi menționează că sunt două, trei străzi în Bicălatu fără asfalt, menționând că a solicitat pietruirea unor străzi.

Dna. consilier Goga Oana menționează găsirea prin Aparatul de specialitate a unor soluții pentru realizarea canalizării din Bicălatu.

Dna. delegat Sătesc Gyongy Budai menționează că nu funcționează cișmeaua stradală, iar dl. Secretar arată că va discuta cu Compania de Apă cu privire la posibilitatea găsirii unei soluții pentru redarea funcționalității acesteia.

Dl. Ciubotariu Cornel menționează aspecte cu privire la funcționarea terasei din zona blocului din strada Vlădeasa nr.4, menționând că a depus o solicitare privind eliberarea unui loc de parcare în vederea extinderii terasei amenajate inițial, menționând că dl. Broscoi a depus reclamații întrucât nu este de acord cu această terasă.

Dl. secretar menționează situația existentă a acestei terase, arătând că locul pe care este poziționată terasa a fost închiriat de către firma petentului în urma unei licitații, contractul fiind închiriat pe un an, însă acesta nu a solicitat prelungirea acestuia după expirare, în momentul de față neexistând un contract de închiriere valabil. S-a solicitat de către instituție ridicarea de pe domeniul public a acestei terase, edificată fără autorizație de construire.

Dl. Ciubotariu Cornel menționează că este adevărat ce s-a spus menționând că nu a știut că trebuie emisă autorizație de construire pentru terasă.

Dl. consilier Ciota Marius întreabă dacă există contract de închiriere pentru terasă.

Dl. consilier Cord Teodor întreabă cum se poate ajuta această firmă.

Dl. secretar menționează că în baza HCL inițială se poate derula din nou procedura de închiriere prin licitație publică a acestui amplasament.

Dl. administrator Gabor Tiberiu menționează că prin HCL nr.141/2023 s-a aprobat închirierea în condițiile legii a unei suprafețe de 14mp pentru amenajarea terasei.

Dl. consilier Ciota Marius menționează că nu mai există contract de închiriere din anul 2024, aspect ce trebuia sesizat.

Dl. consilier Szentandras Istvan menționează că terasa funcționează de doi ani.

Dna. consilier Goga Oana întreabă când se demarează procedura de licitație pentru închirierea amplasamentului pentru terasă.

Dl. consilier Gabor Tiberiu menționează că aceasta poate fi demarată începând de mâine.

Dna. Anca Negru menționează că ar trebui desființate gardurile electrice care separă amplasamentele pentru pășune de la Cetatea Veche, solicitând clarificări privind sesizarea depusă de Cooperativa Agricolă pentru renunțarea la un trup de pășune de către fosta conducere.

Dl. Mătiș Ioan menționează că a sesizat unele aspecte privitor la folosirea pășunilor.

Dl. consilier Ciota Marius întreabă dacă există persoane care dețin pășune și nu respectă contractele.

Dna. insp. Sup. Belei Anca menționează că nu sunt sesizări, menționând că sunt persoane din Cooperativă care nu își duc animalele pe pășunea închiriată.

Nemaifiind alte probleme de discutat ședința se declară închisă, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

Președinte de ședință,
prof.CIOTA Marius-Iosif



Secretar General UAT,
COZEA Dan



