

ROMANIA
JUDEȚUL CLUJ
CONSILIUL LOCAL
AL ORAȘULUI HUEDIN

PROCES - VERBAL

Încheiat în data de 24.04.2026 cu ocazia discuțiilor privitoare la desfășurarea activității de pășunat în cadrul pășunii aflate în proprietatea publică a orașului Huedin.

La discuție au participat consilierii locali și cetățeni cu domiciliul în orașul Huedin și unii deținători de animale.

Dna. Anca Negru menționează punctul de vedere personal al dânzei cu privire la situația licitației organizate pentru închirierea pășunilor, considerând că unii cetățeni nu au putut participa, aceștia fiind membri și în Cooperativa Agricolă Bolic. Menționează că în alte UAT-uri nu a fost organizată licitație, încredințarea pășunii făcându-se prin atribuire directă, pe când la Huedin s-a organizat licitație. Menționează aspecte privitoare la organizarea activității în cadrul Cooperativei Bolic, privind Adunarea generală menționând că, Cooperativa a renunțat la o pășune.

Dl. consilier Ciota Marius solicită membrilor cooperativei să rezolve situația internă a acesteia.

Dna. Costea Monica menționează că a primit o sesizare la primărie.

Dna. Anca Negru menționează unele aspecte privitoare la modul de funcționare și luare a deciziilor în cadrul cooperativei care are 29 de membri, considerând că nu au fost luate decizii cu respectarea statutului.

Dl. consilier Ciota Marius menționează că există o plângere la instanță privitoare la aceste aspecte.

Dl. consilier Kudor Csaba menționează că nu s-a ajuns la o înțelegere, trebuind să se asigure accesul la pășune și fiecare proprietar de animale să fie lăsat să ajungă cu animalele la pășune, menționând că s-au stricat și adăpătorile.

Dna. Mădaș Magdalena menționează că în primul an s-au pus garduri pe pășune.

Dna. Anca Negru menționează că au participat la licitație, menționând și ce vaci au fost găsite pe pășune.

Dna. Magdalena Mădaș menționează că s-a deschis un gard pentru accesul la apă, iar dl. Forț Marin face poze pentru rezilierea contractului, menționând că pășunea este de 31ha.

Dl. secretar acordă lămuriri menționând că atribuirea pășunilor s-a realizat cu respectarea în totalitate a legislației aferente.

Dna. Anca Negru întreabă ce s-a făcut pentru adăpători, fântâna fiind spartă.

Dna. consilier Goga Oana întreabă ce s-a făcut pentru fosta președintă.

Dl. consilier Ciota Marius menționează documentul prezentat la fosta ședință, menționând că a fost o renunțare la acele loturi, putându-se verifica situația.

Dl. secretar menționează că, comisia a respectat prevederile legale.

Dl. consilier Ciota Marius menționează că se poate sesiza Curtea de Conturi.

Dna. Magdalena Mădaș menționează că cele două trupuri sunt pentru oi, menționând că membrii Cooperativei au pășunat animalele, iar modificările aduse în cooperativă nu s-au făcut prin anunțarea membrilor.

Dna. Anca Negru răspunde dlui. Ciota Marius că a fost făcută o sesizare în data de 21.

Dl. consilier Ciota Marius menționează că se va face o sesizare, considerând că trebuie făcute verificări prin Poliția Locală.

Dl. secretar acordă lămuriri suplimentare menționând că toate persoanele care dețin animale au putut participa prin cooperativă sau separat pentru închirierea pășunilor, pășuni care sunt pentru oi sau pentru vaci.

Dl. consilier Kudor Csaba menționează că se va verifica legalitatea documentului întocmit de fosta conducere a cooperativei, întrebând dacă proprietarii de animale pot ajunge la o înțelegere.

Dl. consilier Ciota Marius menționează că cei 16 bivoli pot intra în pășune împreună cu vacile.

Dl. Marin Forț menționează că dna. Mădaș Magdalena nu a licitat și pentru cooperative.

Dl. consilier Ciota Marius întreabă dacă cei din cooperativă au făcut vreo sesizare.

Dna. Anca Negru menționează că a participat la licitație pe PFA cei care nu au locuit în Bolic.

Dna. Magdalena Mădaș menționează că s-au deținut efectivele de animale.

Dna. Anca Negru menționează că sora dnei. Magdalena nu a fost la licitație.

Dl. consilier Ciota Marius menționează că ar trebui sesizată Curtea de Conturi, considerând că, Cooperativă a fost o vacă de muls pentru politruți. Tot el menționează că nu se poate anula.

Dna. Anca Negru menționează că bunicii au cumpărat pășunea, fiind vorba de 86 ha.

Dl. consilier Ciota Marius întreabă cu ce se poate ajuta.

Dl. Mădaș Bogdan menționează că respectă contractul și face lucrări pe pășune.

Dna. Magdalena Mădaș menționează că cei ce pășună sunt lăsați cu animalele.

Dl. consilier Cord Teodor menționează că s-a folosit pășunea.

Dna. Anca Negru menționează că s-a licitat pentru fondurile APIA și unii au alte pășuni.

Dl. Mătiș Ioan menționează că, caii sunt în interiorul gardurilor.

Dna. Anca Negru menționează că trebuie găsită o soluție cu caii la pășune.

Dl. secretar acordă lămuriri menționând că pășunea este înscrisă în domeniul public al orașului Huedin care nu poate fi închiriat de către licitație publică.

Dna. Anca Negru solicită să se scoată din pășune.

Dl. Mădaș Tudor menționează că cele patru persoane nu au dorit pășunea.

Dna. Magdalena Mădaș acordă lămuriri menționând că sunt două trupuri de pășune pentru oi, arătând că a anunțat convocarea adunării generale a cooperativei și nu s-au prezentat membrii, fiind chemați să facă adunare generală pentru repartizarea pășunii pentru oi.

Dna. Anca Negru menționează că s-a oferit să plătească.

Dl. consilier Ciota Marius menționează că se va stabili dacă achiziția este conformă.

Dna. Anca Negru întreabă dacă dl. Mădaș a forțat licitația.

Dl. consilier Ciota Marius menționează că se va verifica adresa respectivă.

Dna. Magdalena Mădaș menționează că dna. Forț Aurelia are închiriate 20 ha de pășune.

Dna. Anca Negru menționează că trei persoane au contract de pășune.

Dl. secretar menționează că s-a discutat cu cei care au închiriat pășunea care au acceptat ca crescătorii de animale care dețin un număr mic de animale, să poată pășuna pe aceste pășuni.

Președinte de ședință,
prof. CIOTA Marius-Iosif



Președinte de ședință,
prof. MATIȘ Horea-Dorin



Secretar General UAT,
COZEA Dan

