

PROCES - VERBAL

Încheiat azi 07.08.2026 cu ocazia ședinței extraordinare de îndată a Consiliului Local Huedin.

Ședința a fost convocată prin dispoziție de către VICEPRIMAR cu atribuții de primar, prezenta mențiune realizându-se în conformitate cu O.U.G. nr.57/2019 privind Codul Administrativ.

Dl. Secretar, Cozea Dan declară deschisă ședința și se constată că dintr-un total de 15 consilieri sunt prezenți 14 (Antal Ștefan-prezent online, Cord Teodor, Ciota Marius Icsif, Dezsî Norbert, Fărcaș Cătălin, Goga Oana Raluca-prezentă online, Kudor Csaba, Mătiș Nicolae Sabin, Mereu Liviu, Szraga Zoltan-prezent online, Simplicean Horea-Dan-prezent online, Szentandrási István-prezent online, Oneț Cornel-prezent online, Vlaicu Cristina Elena), iar dl. Mătiș Horea Dorin este absent.

Dl. secretar supune atenției procesul verbal din ședința ordinară din data de 31.07.2026.

Se supune la vot procesul verbal al ședinței ordinare din 31.07.2026 și se aprobă în unanimitate.

Se supune la vot ordinea de zi și se aprobă în unanimitate.

1. Dl. consilier Fărcaș Cătălin prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea prelungirii termenelor de execuție aferente contractelor de lucrări finanțate prin Planul Național de Redresare și Reziliență – Componenta C10 – Fondul Local, până la data de 15.10.2026, exclusiv în situația în care lucrările nu vor fi finalizate până la termenul contractual de 17.08.2026, stabilirea măsurilor la expirarea termenului contractual și constatarea imposibilității de finalizare a lucrărilor, neaplicarea prelungirii termenelor de execuție în situația în care lucrările vor fi finalizate în termen, analizarea fiecărui contract de lucrări înaintea expirării termenului contractual, aprobarea actelor adiționale de prelungire să poată fi încheiate numai pentru contractele pentru care se constată îndeplinirea condițiilor legale și contractuale și doar pentru perioada necesară finalizării lucrărilor, stabilirea ca prelungirea termenelor de execuție să nu determine modificarea obiectului contractelor, a celorlalte clauze cu excepția duratei de execuție, aprobarea ca în situația în care vor fi identificate lucrări suplimentare sau situații neprevăzute să existe posibilitatea modificării valorii contractelor în condițiile Legii 98/2016, conform documentelor tehnico-economice justificate, respectiv aprobarea mandatării viceprimarului pentru aprobarea prin acte adiționale modificarea termenelor de execuție pentru contractele care îndeplinesc condițiile prevăzute în Hotărârea Consiliului Local cu respectarea Legii prevederilor Legii 98/2016.

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de majoritate absolută (8 voturi pentru).

Dl. viceprimar menționează că nu participă la vot.

Dl. consilier Ciota Marius menționează că a solicitat ca să fie prezent dirigintele de șantier de la lucrările care se desfășoară la Liceul Teoretic „Octavian Goga” Huedin. Menționează că a discutat telefonic cu acesta și urma ca să fie prezent pe șantier. O felicită pe dna. manager de

proiecte, Boca Paula cu privire la coordonarea proiectelor care se află în desfășurare. Menționează că a fost prelungit termenul de execuție a acestor lucrări, iar acum se cere prelungirea contractelor de lucrări considerând că ar trebui să se amâne proiectul pentru următoarea ședință când ar trebui să fie prezent și dirigintele de șantier.

Dna. manager de proiect, Boca Paula menționează că nu se solicită prelungirea automată a contractelor.

Dl. consilier Ciota Marius menționează că la Liceul Teoretic „Octavian Goga” Huedin, lucrările sunt aproape finalizate, altă situație existând la celelalte unități școlare.

Dna. manager de proiect, Boca Paula consideră că trebuie ca să se creeze acest mecanism pentru a nu fi necesară emiterea unei noi Hotărâri de Consiliu Local, fiind o măsură de precauție în situația în care nu pot fi finalizate în termenul propus lucrările, trebuind făcută o analiză în consiliu, menționând că nu se vor termina lucrările până în 17.08.2026, întrucât acestea nu sunt finalizate. Răspunde dlui. consilier Simplicean Horea, menționând că este un acord de principiu și se poate lua hotărârea și fără Consiliul Local, menționând că dacă nu se prelungesc contractele, lucrările rămân nefinalizate, trebuindu-se a se derula o nouă procedură.

Dl. consilier Ciota Marius propune ca săptămâna viitoare să fie prezente toate firmele care lucrează la aceste proiecte, menționând că în cazul neprelungirii contractelor de lucrări, executantul nu-și îndeplinește prevederile contractuale aplicându-se penalitățile din contract.

Dna. manager de proiect, Boca Paula menționează că vina nu este în totalitate a firmelor, existând și note de șantier, făcându-se și solicitări ulterioare, fiind necesară demonstrarea vinei executantului.

Dl. consilier Ciota Marius menționează că în perioada 10.07.2025-19.08.2025, firmele nu au lucrat nimic, menționând și detaliind condițiile de îndeplinit pentru începerea lucrărilor privitoare la emiterea ordinului de începere, data predării amplasamentelor. Menționează și perioade când la Liceul Teoretic „Octavian Goga” Huedin nu s-a lucrat, aspecte sesizate și la Liceul Tehnologic „Vlădeasa” Huedin, propunând amânarea discutării acestui punct pentru data de 14.08.2026.

Dl. consilier Fărcaș Cătălin întreabă cât este de corect ca să se amâne acest proiect și care este beneficiul amânării.

Dl. consilier Ciota Marius consideră că dacă se aprobă prelungirea vor întârzia lucrările.

Dna. manager de proiect, Boca Paula menționează că la fiecare contract se va face o analiză

Dl. consilier Kudor Csaba sublinează importanța acestor lucrări, considerând că trebuie să fie prezenți toți factorii de decizie care supraveghează lucrările pentru a prezenta situația reală a acestora, menționând că este de acord cu amânarea proiectului de hotărâre pentru o săptămână.

Dna. consilier Goga Oana menționează faptul că constructorii trebuie să fie prezenți la ședință, existând posibilitatea ca dacă se prelungesc contractele, nu vor finaliza lucrările. Menționează că la Liceul Teoretic „Octavian Goga” Huedin nu se vor termina lucrările.

Dna. manager de proiect, Boca Paula menționează că firmele au solicitat o prelungire și acestea prin reprezentanți, trebuie să fie prezenți. Menționează că până la sfârșitul lunii trebuie trimis la MDLPA procesul verbal de terminare a lucrărilor. Răspunde dnei. Consilier Goga Oana că trebuie finalizate lucrările și la Liceul Tehnologic „Vlădeasa” Corpul C2 și C7, unde este terminat doar 50% conform situațiilor la zi, acolo lucrările neputând fii finalizate. Răspunde dlui. Consilier Ciota Marius cu privire la solicitarea făcută la minister cu privire la faptul că lucrările nu se finalizează, menționând că se vor face corecții, neexistând o soluție în prezent.

Dna. ec. Pandrea Rodica menționează că trebuie respectate contractele încheiate și respectate clauzele.

Dl. consilier Ciota Marius menționează că s-au făcut trei Acte Adicionale de prelungire.

Dna. manager de proiect, Boca Paula menționează că prelungirile s-au făcut pentru situațiile existente și s-au luat în considerare situațiile obiective.

Dl. consilier Ciota Marius menționează că nu a mai existat niciun demers de solicitare de prelungire.

Dna. manager de proiect, Boca Paula menționează că a specificat că nu se aprobă prelungirea, putându-se face recepții parțiale pentru Liceul Teoretic „Octavian Goga” Huedin, Grădinița cu P.P. „Prichindeii Veseli” nr.2 și nr.3 Huedin și sala de sport a Liceului Teoretic „Octavian Goga” Huedin, fiind vorba de 95% din lucrările esențiale efectuate.

Dna. consilier Goga Oana consideră că dacă s-ar prelungi contractele, nu am mai termina lucrările.

Dna. manager de proiect, Boca Paula consideră că ar trebui să se facă o expertiză pentru stadiul lucrărilor.

Dna. consilier Goga Oana menționează că mutarea finanțării pe alte axe este puțin probabilă.

Dl. consilier Cord Teodor arată că dacă se termină investiția în data de 10 octombrie se pot depune procesele verbale de recepție.

Dna. manager de proiect, Boca Paula menționează că sunt puține lucrările care mai trebuie finalizate, iar pentru diferențele neexecutate se vor percepe penalități de întârziere de 0,1% pe zi care se vor deduce din facturi.

Dl. consilier Cord Teodor menționează că documentația pentru primirea finanțărilor se depune în data de 14 Octombrie solicitând urgentarea terminării lucrărilor, menționând că dacă nu se finalizează investiția, nu se mai plătește.

Dna. manager de proiect, Boca Paula menționează că trebuie plătit ce este trecut în contract, fiind și lucrări care încă nu au fost plătite, menționând că nu sunt documentații de șantier pentru lucrările executate

Dl. consilier Matîș Nicolae menționează că dacă nu se finalizează lucrările, nu se vor putea plăti.

Dl. consilier Fărcaș Cătălin menționează că fiecare lucrare are un termen.

Dna. manager de proiect, Boca Paula menționează că se va merge în instanță și se vor recupera pierderile, arătând că se vor face eforturi ca să se termine lucrările.

Dl. consilier Ciota Marius menționează că procesele pot dura 5 ani.

Dl. consilier Kudor Csaba întreabă dacă după 17 August se pot refuza plățile.

Dna. manager de proiect, Boca Paula menționează că se va plăti ce s-a executat, menționând că unele facturi sunt întârziate.

Dna. consilier Goga Oana menționează că sunt lucrări neprevăzute.

Dl. consilier Cord Teodor acordă clarificări privind situația sesizării făcută.

Dna. consilier Goga Oana menționează că nu a acuzat nimic dorind să spună că au fost unele întârzieri a lucrărilor și din această cauză.

Dl. consilier Kudor Csaba menționează că sistarea lucrărilor s-a făcut în anumite perioade.

Dna. manager de proiect, Boca Paula menționează că au fost 47 de zile în care au fost sistate lucrările și contractele s-au prelungit cu 31 de zile.

Dl. consilier Fărcaș Cătălin menționează că proiectul de hotărâre conține prevederi privind variantele de lucru, considerând că trebuie prelungite contractele în condițiile menționate.

Dl. consilier Ciota Marius propune ca amendament să se amâne discutarea proiectului pe săptămâna viitoare, considerând că vina este a tuturor, a proiectanților, a firmelor și a consultanților, menționând că, consultantul a constatat neconformități între proiecte și situația din SEAP.

Dna. manager de proiect, Boca Paula menționează că proiectantul este de vină pentru situațiile create.

Dl. consilier Cord Teodor consideră că dacă trece proiectul de hotărâre și se prelungesc contractele, nu sunt prevăzute penalități.

Dna. manager de proiect, Boca Paula menționează că penalitățile sunt trecute în contract.

Dl. consilier Simplicean Horea întreabă dacă penalitatea de 0,1% pe zi se aplică pe toată valabilitatea contractului.

Dl. consilier Fărcaș Cătălin arată că este vorba despre restul de executat din contract.

Dl. consilier Mătiș Nicoale menționează că se plătește din bugetul local, întrebând dacă s-au prevăzut banii din PNRR.

Dna. manager de proiect, Boca Paula menționează că a informat Consiliul Local, arătând că în contractele pentru care nu se face recepția, sumele de achitat se vor aloca din Bugetul Local.

Dl. consilier Kudor Csaba menționează că nu sunt bani pentru achitarea lucrărilor, arătând că vina este la proiectant care nu a făcut nimic timp de 2 ani, existând și greșeli de proiectare. Menționează că sunt nevoie de puncte de vedere ale contractanților.

Se supune la vot amendamentul dlui. Ciota Marius privind amânarea discutării proiectului de hotărâre și se aprobă cu 7 voturi pentru (Mătiș Nicolae, Cord Teodor, Ciota Marius, Kudor Csaba, Goga Oana, Simplicean Horea, Szentandrasei Istvan), vot împotriva-niciun consilier și 6 abțineri (Fărcaș Cătălin, Mereu Liviu, Vlaicu Cristina, Antal Ștefan, Szraga Zoltan, Oneț Cornel).

Dl. consilier Ciota Marius solicită prezența dirigintelui de șantier, firmele contractante și consultanții.

2. Dl. consilier Fărcaș Cătălin prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea rectificării Bugetului de Venituri și Cheltuieli Consolidat al orașului Huedin pe trimestrul III, anul 2026.

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de majoritate absolută (8 voturi pentru).

Dna. ec. Pandrea Rodica acordă detalii suplimentare dlui. Ciota Marius menționând că se renunță la proiectul de reabilitare energetică a Grădiniței cu P.P. „Prichindeii Veseli” Huedin, direcționându-se sume tot pentru grădiniță pentru reparații, igienizare și tot ceea ce este necesar pentru pregătirea începerii noului an școlar.

Domnii consilieri Kudor Csaba și Ciota Marius consideră că lucrările se vor face cu aceleași firme.

Dl. consilier Mătiș Nicolae consideră că atunci când o firmă nu execută lucrările corespunzător, ar trebui să fie eliminată de la o viitoare contractare.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate cu 14 voturi pentru (Antal Ștefan-prezent online, Cord Teodor, Ciota Marius Iosif, Dezsi Norbert, Fărcaș Cătălin, Goga Oana Raluca-prezentă online, Kudor Csaba, Mătiș Nicolae Sabin, Mereu Liviu, Szraga Zoltan-prezent online, Simplicean Horea-Dan-prezent online, Szentandrasei Istvan-prezent online, Oneț Cornel-prezent online, Vlaicu Cristina Elena), iar un consilier este absent (Mătiș Horea Dorin).

3. Dl. consilier Fărcaș Cătălin prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea rectificării Bugetului de Venituri și Cheltuieli Local pe trimestrul III, anul 2026 al Orașului Huedin, a Listei de investiții și a cheltuielilor de capital privind investițiile propuse a se realiza în anul 2026.

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de majoritate absolută (8 voturi pentru).

Dl. consilier Ciota Marius solicită clarificări privind cuantumul reparațiilor la clădirea cu sediul jandarmeriei, brânșamentele pentru liceu, sporul de putere pentru rețea, menționând că la Liceul Teoretic „Octavian Goga” Huedin lucrările se termină într-o săptămână arătând că a spus din luna Martie că este nevoie de un spor de putere.

Dl. Viceprimar menționează că a solicitat proiectantului din timp ca să comunice datele tehnice privind sporul de putere.

Dl. consilier Ciota Marius menționează că se va aștepta trei luni până se vor da aprobările de la Electrica Frunizare, menționând că în 17.08.2026 vor fi gata partea de rețele electrice, așteptându-se partea de conectare la rețea.

Dl. Consilier Mățiș Nicolae menționează că informațiile trebuie prezentate de către primărie, mulțumind dlui. Ciota Marius pentru activitate.

Dna. C.j. Capota Anca menționează că ATR-urile au fost transmise către Electrica Furnizare în data de 13.07.2026, contractele de racordare venind foarte târziu, menționând că se pot face recepții a lucrărilor pe ceea ce este executat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate cu 14 voturi pentru (Antal Ștefan-prezent online, Cord Teodor, Ciota Marius Iosif, Dezsi Norbert, Fărcaș Cătălin, Goga Oana Raluca-prezentă online, Kudor Csaba, Mățiș Nicolae Sabin, Mereu Liviu, Szraga Zoltan-prezent online, Simplicean Horea-Dan-prezent online, Szentandras Istvan-prezent online, Oneț Cornel-prezent online, Vlaicu Cristina Elena), un consilier este absent (Mățiș Horea).

4. Dl. consilier Fărcaș Cătălin prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea introducerii în domeniul public al UAT Huedin a pozițiilor aferente lucrărilor executate și recepționate pe raza UAT Huedin în cadrul proiectelor finanțate prin POIM.

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de majoritate absolută (8 voturi pentru).

Dl. consilier Ciota Marius întreabă când va fi recepția finală a acestor lucrări, menționând că procesul verbal de recepție este încheiat în data de 07.07., constatându-se că bunurile nu respectă autorizația de construire, existând documente prin care Inspectoratul de Stat în Construcții propune respingerea recepției din 07.07.2022, menționând că nu au fost remediate aspectele constatate, bunurile cuprinse în situațiile de lucrări prezentând vicii.

Dl Secretar menționează că documentele au fost transmise de către companie spre aprobare în 07.07.2026.

Dl. consilier Ciota Marius consideră că puteau fi discutate la ședința ordinară.

Dl. consilier Mățiș Nicolae menționează că nu participă la vot și discuții.

Se supune la vot amânarea acestui proiect de hotărâre și se aprobă cu 13 voturi pentru (Antal Ștefan-prezent online, Cord Teodor, Ciota Marius Iosif, Dezsi Norbert, Fărcaș Cătălin, Goga Oana Raluca-prezentă online, Kudor Csaba, Mereu Liviu, Szraga Zoltan-prezent online, Simplicean

Horea-Dan-prezent online, Szentandras Istvan-prezent online, Oneț Cornel-prezent online, Vlaicu Cristina Elena), dl. Mătiș Nicolae Sabin nu a participat la vot, iar dl. Mătiș Horea a fost absent.

5. Dl. consilier Fărcaș Cătălin prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea numirii în funcția de membru al Consiliului de Administrație la Societatea SALUBRITERM SERV S.R.L. persoana nominalizată în Raportul final nr. 4826/22.05.2026, dl. Cristea Călin-Ștefan.

În urma votului secret exprimat participă la vot un număr de 9 consilieri.

În urma votului secret exprimat dl. Cristea Călin-Ștefan este desemnat membru în Consiliul de Administrație la SC SALUBRITERM SERV SRL cu 9 voturi pentru.

6. Dl. consilier Fărcaș Cătălin prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea numirii în funcția de membru al Consiliului de Administrație la Societatea SALUBRITERM SERV S.R.L. persoana nominalizată în Raportul final nr. 4826/22.05.2026, dna. Pașca Alina Maria.

Dl. consilier Ciota Marius și dl. Kudor Csaba menționează că sunt absenți de la discutarea și votarea acestui proiect de hotărâre, considerând că evaluarea primită de dna. Pașca Alina Maria de la Comisia de Selecție și Nominalizare a membrilor în Consiliul de Administrație este prea mare.

Se constată că nu există cvorum de ședință, fiind prezenți doar 7 consilieri locali la discutarea și votarea acestui proiect de hotărâre, numărul minim necesar pentru discutarea acestuia fiind de 8 consilieri.

7. Dl. consilier Fărcaș Cătălin prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind mandatului membrilor Consiliului de Administrație, mandatarea viceprimarului privind semnarea contractelor de mandat și indemnizația fixă lunară prin act adițional la contractele de mandat, după emiterea avizului AMEPIP la SC SALUBRITERM SERV SRL.

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de majoritate simplă (jumătate + 1 din numărul consilierilor prezenți).

Dl. viceprimar menționează că nu participă la vot și discuții.

Dl. consilier Cord Teodor consideră că indemnizația lunară de 1000 lei este prea mare.

Dl. secretar acordă lămuriri cu privire la modalitatea și cuantumul stabilit de lege ce poate fi acordat membrilor Consiliului de Administrație, menționând că suma este impozabilă.

Dl. consilier Ciota Marius propune un amendament privind retragerea art.3 din proiectul de hotărâre considerând că ar trebui prima dată ca să se stabilească nivelul indemnizației privind administratorul executiv și a celor neexecutivi, considerând că trebuie să se știe care este nivelul acestora de către cei care depun dosare de înscriere. Consideră că, comisia de nominalizare și selecție a fost foarte părtinitoare, fiind vorba despre un procent de 46% pentru administratori din plafon.

Se supune la vot amendamentul de retragere a articolului 3 din proiectul de hotărâre și se aprobă cu 8 voturi pentru (Cord Teodor, Mătiș Nicolae, Ciota Marius, Szraga Zoltan, Kudor Csaba, Goga Oana Raluca, Simplicean Horea, Antal Ștefan) și 3 abțineri (Fărcaș Cătălin, Mereu Liviu, Vlaicu Cristina).

Se supune la vot proiectul de hotărâre, ținând cont de amendamentul aprobat anterior și se aprobă cu 10 voturi pentru (Antal Ștefan-prezent online, Cord Teodor, Ciota Marius Iosif, Fărcaș Cătălin, Goga Oana Raluca-prezentă online, Kudor Csaba, Mătiș Nicolae Sabin, Mereu Liviu, Szraga Zoltan-prezent online, Vlaicu Cristina Elena), un consilier care nu participă la vot (dl. Viceprimar), iar 4 consilieri sunt absenți (Horea Mătiș, Simplicean Horea, Szentandras Istvan, Oneț Cornel).

8. Dl. consilier Fărcaș Cătălin prezintă – să proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea numirii în funcția de membru al Consiliului de Administrație al Societății TRANSIM S.A. persoana nominalizată în Raportul final nr. 4899/25.05.2026, dl. Cobârzan Sergiu Bogdan.

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de majoritate simplă (jumătate + 1 din numărul consilierilor prezenți).

În urma votului secret exprimat participă la vot un număr de 9 consilieri.

În urma votului secret exprimat dl. Cobârzan Sergiu Bogdan este desemnat membru în Consiliul de Administrație la SC TRANSIM SA, cu 9 voturi pentru.

9. Dl. consilier Fărcaș Cătălin prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea numirii în funcția de membru al Consiliului de Administrație al Societății TRANSIM S.A. persoana nominalizată în Raportul final nr. 4899/25.05.2026, dl. Pavel Simion Călin Ioan.

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de majoritate simplă (jumătate + 1 din numărul consilierilor prezenți).

Se constată că nu există cvorum de ședință, fiind prezenți doar 7 consilieri locali la discutarea și votarea acestui proiect de hotărâre, numărul minim necesar pentru discutarea acestuia fiind de 8 consilieri.

10. Dl. consilier Fărcaș Cătălin prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea numirii în funcția de membru al Consiliului de Administrație al Societății TRANSIM S.A. persoana nominalizată în Raportul final nr. 4899/25.05.2026, dna. Pașca Alina Maria.

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de majoritate simplă (jumătate + 1 din numărul consilierilor prezenți).

Se constată că nu există cvorum de ședință, fiind prezenți doar 7 consilieri locali la discutarea și votarea acestui proiect de hotărâre, numărul minim necesar pentru discutarea acestuia fiind de 8 consilieri.

11. Dl. consilier Fărcaș Cătălin prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea perioadei mandatului membrilor Consiliului de Administrație, mandatarea viceprimarului privind semnarea contractelor de mandat și indemnizația fixă lunară prin act adițional la contractele de mandat, după emiterea avizului AMEPIP, la SC TRANSIM SA.

Dl. viceprimar nu participă la vot și discuții.

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de majoritate simplă (jumătate +1 din nr. consilieri prezenți. voturi pentru).

Dl. consilier Ciota Marius menționează că este vorba despre același amendament privind retragerea articolului 3 din proiectul de hotărâre.

Se supune la vot amendamentul de retragere a articolului 3 din proiectul de hotărâre și se aprobă cu 7 voturi pentru (Cord Teodor, Matîș Nicolae, Ciota Marius, Szraga Zoltan, Kudor Csaba, Goga Oana, Antal Ștefan) și 3 abțineri (Fărcaș Cătălin, Mereu Liviu și Vlaicu Cristina).

Se supune la vot proiectul de hotărâre, ținând cont de amendamentul aprobat anterior și se aprobă cu 10 voturi pentru (Antal Ștefan, Cord Teodor, Ciota Marius, Fărcaș Cătălin, Goga Oana, Raluca-prezentă online, Kudor Csaba, Matîș Nicolae Sabin, Mereu Liviu, Szraga Zoltan-prezent online, Vlaicu Cristina Elena), un consilier care nu participă la vot (dl. Viceprimar), iar 4 consilieri sunt absenți (Matîș Horea, Simplicean Horea, Szentandrasei Istvan, Oneț Cornel).

Nemaifiind alte probleme de discutat ședința se declară închisă, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

Președinte de ședință,
dl. Fărcaș Cătălin



Secretar General UAT,
COZEA Dan

