

PROCES - VERBAL

Încheiat azi 24.04.2026 cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local Huedin.

Ședința a fost convocată prin dispoziție de către VICEPRIMAR cu atribuții de primar, prezenta mențiune realizându-se în conformitate cu O.U.G. nr.57/2019 privind Codul Administrativ.

Dl. Secretar, Cozea Dan declară deschisă ședința și se constată că dintr-un total de 15 consilieri sunt prezenți 15 (Antal Ștefan, Cord Teodor, Ciota Marius Iosif, Dezsi Norbert, Fărcaș Cătălin, Goga Oana Raluca, Kudor Csaba, Mățiș Horea Dorin, Mățiș Nicolae Sabin, Mereu Liviu, Szraga Zoltan, Simplicean Horea-Dan, Oneț Cornel, Szentandras Istvan, Vlaicu Cristina-prezentă online).

Dl. Secretar supune discuției procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 20.04.2026, acesta se supune la vot și se aprobă cu 13 voturi pentru; dl. consilier Ciota Marius nu participă la vot întrucât nu a fost prezent la ședința respectivă, iar dl. consilier Cord Teodor se abține considerând că procesul verbal nu este în integralitate conform celor discutate.

Dl. Secretar prezintă și solicită introducerea pe ordinea de zi a șase proiecte noi de hotărâre avizate de comisiile de specialitate și comunicate consilierilor privind:

- Aprobarea suplimentării lucrărilor aferente obiectivului de investiții „Renovare energetică a Grădiniței Prichindeii Veseli, nr.2, din orașul Huedin”, respectiv lucrări de conformare la cerințele ISU, zugrăveli, reparații pereți, reabilitare pardoseli și modernizare grupuri sanitare, în cadrul contractului de lucrări nr. 6224/21.07.2025;
- Aprobarea suplimentării lucrărilor aferente obiectivului de investiții „Renovare energetică a Liceului Teoretic „Octavian Goga”, corp C1, situat pe strada Piața Victoriei nr. 11, orașul Huedin”, respectiv lucrări de conformare la cerințele ISU, zugrăveli, reparații pereți, reabilitare pardoseli și modernizare grupuri sanitare, în cadrul contractului de lucrări nr. 5711/03.07.2025.
- Aprobarea suplimentării lucrărilor aferente obiectivului de investiții „Renovare energetică a Liceului Teoretic Octavian Goga, corp C2, C3, Str. P-ta Victoriei, nr. 11 din orașul Huedin,, , respectiv lucrări de conformare la cerințele ISU, zugrăveli, reparații pereți, reabilitare pardoseli și modernizare grupuri sanitare, în cadrul contractului de lucrări nr. 5393/23.06.2025.
- Aprobarea suplimentării lucrărilor aferente obiectivului de investiții „Renovarea energetică a Liceului Tehnologic Vlădeasa, corp C7, strada Horea, nr. 78-82, din Orașul Huedin”, respectiv lucrări de conformare la cerințele ISU, zugrăveli, reparații pereți, reabilitare pardoseli și modernizare grupuri sanitare, în cadrul contractului de lucrări nr. 6228/21.07.2025.
- Aprobarea suplimentării aferente obiectivului de investiții „Renovarea energetica a Liceului Tehnologic Vladeasa, corp C2, strada Horea nr. 78-82, din Orasul Huedin”, respectiv lucrări de conformare la cerințele ISU, zugrăveli, reparații pereți, reabilitare

pardoseli și modernizare grupuri sanitare, în cadrul contractului de lucrări nr. 6226/21.07.2025.

- Aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2026, al societății TETAROM SA.

Se supune la vot introducerea acestor proiecte de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

Se supune la vot ordinea de zi și se aprobă în unanimitate.

1. Dl. consilier Ciota Marius-Iosif prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea desfășurării activităților de jocuri de noroc pe raza Orașului Huedin.

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de 8 voturi pentru.

Dl. secretar acordă lămuriri dnei. consilier Goga Oana-Raluca menționând că sunt trei locații unde se desfășoară jocuri de noroc.

Dna. director din cadrul Loteriei Naționale Române consideră că loteria este exceptată de la aplicarea taxei de autorizare, existând și un punct de vedere al Ministerului Dezvoltării în acest sens.

Dl. consilier Kudor Csaba menționează că este vorba de o agenție a loteriei.

Dl. viceprimar consideră că taxa pe mp /an, propusă este prea mare, propunând o taxă de 300 de lei/an/mp.

Dl. consilier Kudor Csaba consideră că trebuie să se păstreze locurile de muncă ale acestor firme.

Dl. consilier Szentandras Istvan consideră că nu ar trebui să se aprobe.

Dl. consilier Ciota Marius consideră că prin amendament s-ar putea interzice și comercializarea alcoolului și a țigărilor.

Dna. director din cadrul Loteriei Naționale Române menționează că pentru agenția de Huedin, anul trecut s-au virat impozite la UAT de 13.422 lei.

Dl. viceprimar propune un amendament privind stabilirea taxei pe mp/an de autorizare de 300 lei, care se supune la vot și se aprobă cu 13 voturi pentru, un vot împotriva (dl. Mățiș Nicoale) și o abținere (dl. Cord Teodor).

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 13 voturi pentru (Antal Ștefan, Ciota Marius Iosif, Dezsi Norbert, Fărcaș Cătălin, Goga Oana Raluca, Kudor Csaba, Mățiș Horea Dorin, Mereu Liviu, Szraga Zoltan, Simplicean Horea-Dan, Oneț Cornel, Szentandras Istvan, Vlaicu Cristina-prezentă online), un vot împotriva (dl. Mățiș Nicoale) și o abținere (dl. Cord Teodor care menționează că este împotriva jocurilor de noroc dar susține locurile de muncă).

2. Dl. consilier Ciota Marius-Iosif prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea Regulamentului privind desfășurarea activităților de jocuri de noroc pe raza Orașului Huedin.

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de 8 voturi pentru.

Dl. secretar menționează că se va face o adresă la Ministerul Dezvoltării privind includerea sau nu a Loteriei Naționale în sfera firmelor care desfășoară activități de jocuri de noroc și care trebuie autorizate de administrația locală cu obligația plății taxei de autorizare anuale.

Dl. consilier Mățiș Nicoale solicită clarificări privind respectarea distanței de 300 de metri față de școli a localurilor unde se desfășoară jocuri de noroc.

Dna. director din cadrul Loteriei Naționale Române menționează că este interzis accesul minorilor în sălile de jocuri de noroc.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 12 voturi pentru (Antal Ștefan, Ciota Marius Iosif, Dezsi Norbert, Fărcaș Cătălin, Goga Oana Raluca, Kudor Csaba, Mățiș Horea Dorin, Mereu Liviu, Szraga Zoltan, Oneț Cornel, Szentandras Istvan, Vlaicu Cristina-prezentă online), două abțineri (dl. Mățiș Nicolae și dl. Cord Teodor, menționând că este împotriva jocurilor de noroc dar susține păstrarea locurilor de muncă), un consilier nu participă la vot (dl. Simplicean Horea)

3. Dl. consilier Ciota Marius-Iosif prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea executării obiectivului: „**CONSTRUIRE LINIE ELECTRICĂ SUBTERANĂ L.E.S PENTRU CONECTARE INSTALAȚIE DE STOCARE CU STAȚIE DE TRANSFORMARE 110/20 KV EXISTENTĂ**” prin subtraversarea străzii Budai Nagy Antal identificată prin cu nr. cad. 55737 aparținând domeniului public al orașului Huedin.

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de 8 voturi pentru.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

4. Dl. consilier Ciota Marius-Iosif prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea amplasării unui cod QR privind personalitatea lui **Klepner Eliezer Laci (1916–2009)** și importanța valorificării memoriei sale în spațiul public al orașului Huedin la locuința în care a trăit.

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de 8 voturi pentru.

Dl. consilier Mățiș Horea acordă detalii suplimentare privitor la acest proiect menționând că există și acordul proprietarului imobilului unde a trăit personalitatea lui **Klepner Eliezer Laci**.

Dna. consilier Goga Oana și dl. consilier Mățiș Nicolae apreciază inițiativele dlui. Mățiș Horea menționând că aceste demersuri contribuie la cunoașterea istoriei orașului.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 14 voturi pentru (dna .Cristina Vlaic nu și-a exercitat dreptul de vot).

5. Dl. consilier Ciota Marius-Iosif prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea convocării Adunării Generale Ordinară a Acționarilor Companiei de Apă Someș S.A. din data de 29.04.2026, ora 15:00, sau după caz în data de 30.04.2025, ora 15:00 la sediul Companiei de Apă Someș S.A. din Municipiul Cluj-Napoca, B-dul 21 Decembrie 1989, nr.79, jud. Cluj.

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de 8 voturi pentru.

Dl. consilier Mățiș Nicolae nu participă la discuții și vot.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

6. Dl. consilier Ciota Marius-Iosif prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea convocării Adunării Generale Ordinară a Acționarilor Societății TETAROM S.A. din data de 29.04.2026, ora 11:00, sau după caz 30.04.2025, ora 11:00, la sediul societății din Municipiul Cluj-Napoca, str. Ion Cantacuzino, nr.3;

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de 8 voturi pentru.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

Dl. consilier Cord Teodor menționează că a fost acuzat în ședința trecută că face campanie electorală, menționând că la avizarea ISU a proiectelor prin PNRR se menționează că se folosește vată bazaltică, iar ulterior în proiect s-a schimbat soluția și se folosește polistiren, considerând că trebuie emis un alt aviz.

Dna. manager de proiect, Boca Paula menționează că este vorba despre o excepție prevăzută la documentație și în proiect a fost propusă vată bazaltică cu documentație pe bază de vată bazaltică a cărei preț este foarte ridicat, solicitându-se o soluție economică d.p.d.v financiar.

Dna. consilier Goga Oana solicită detalii privind prevederile din contract, considerând că dacă lucrările sunt de calitate se poate realiza dacă se respectă proiectul.

Dna. manager de proiect, Boca Paula prezintă răspunsul primit de la ISU privitor la soluția tehnică pe parcursul execuției lucrărilor și situația când se modifică poprirea lucrărilor și eliberarea autorizației de construire, menționând că există o excepție în care, pe bază de dispoziție de șantier se pot aduce modificări dacă nu se schimbă soluția inițială, regimul de amplasament, reglementări privind mediul și alte asemenea posibilități, menționând că potrivit art.3 aceste lucrări se încadrează normativelor. Menționează că se poate face o analiză privind modul de execuție, menționând prevederile art.27, alin.2 privind avizarea la incendiu.

Dl. consilier Cord Teodor menționează că autorizația de construcție are aviz ISU considerând că polistirenul este un material din clasa E care arde, iar vata bazaltică nu arde.

Dna. manager de proiect, Boca Paula menționează că nu este autorizat ISU urmând să discute cu proiectanții.

Dl. consilier Kudor Csaba menționează că din luna Ianuarie a menționat ca să fie prezent dirigintele de șantier considerând că materialul nu este conform, solicitând planificări dacă totul se face conform proiectului.

Dirigintele de șantier menționează că își îndeplinește obligațiile conform proiectului și cerințele ISU sunt îndeplinite, în proiect fiind prevăzut ca material polistirenul, fiind vorba de o discuție privind avizul ISU și proiectant, menționând că în 90% din lucrările de investiții prin PNRR se folosește ca material izolan polistirenul.

Dl. consilier Cord Teodor menționează note de șantier privind schimbarea soluției cu polistiren, menționând că avizul ISU este cu vată bazaltică, considerând că nu trebuie schimbat proiectul și este un motiv pentru schimbarea soluției.

Dirigintele de șantier menționează că se respectă termenele și se fac verificări de către verificatorul de proiecte, considerând că trebuie să se adreseze proiectantului după obținerea avizului ISU.

Dl. consilier Cord Teodor menționează neconcordanțe între avizul tehnic și proiect.

Dirigintele de șantier menționează că nu are competențe să verifice acest aspect.

Dl. consilier Szentandras Istvan întreabă cine realizează proiectul.

Dirigintele de șantier menționează că trebuia aviz de șantier și pe proiect era prevăzut polistiren.

Dl. consilier Cord Teodor menționează că trebuie făcut cu vată bazaltică conform normativului de la pg din 105.

Dl. consilier Mătiș Nicolae întreabă dacă după modificarea proiectului s-a obținut autorizația de construire.

Dl. consilier Cord Teodor menționează că în faza inițială a fost cu vată bazaltică.

Dl. consilier Ciota Marius consideră că la volumul mare de muncă și contractele încheiate, dirigințele de șantier nu face față. Consideră care sunt lucrări ce s-au realizat și nu sunt cuprinse în proiectul tehnic.

Dirigințele de șantier menționează că există o dispoziție de șantier și lucrările se fac pe riscurile antreprenorilor.

Dl. consilier Ciota Marius menționează că în proiectul tehnic este menționată folosirea conductei de cupru care a fost înlocuită cu conducta polipropilenă încă din 22.01.2026.

Dl. viceprimar menționează că a fost necesară efectuarea unor economii în bugetul proiectului.

Dl. consilier Ciota Marius menționează că se pune în fața faptului împlinit, menționând și „cabinele de duș” din fața clasei.

Dl. consilier Mătiș Nicolae menționează că s-a folosit și ghips carton.

Dl. consilier Cord Teodor menționează că a fost o discuție între constructor-proiectant-beneficiar.

Dl. consilier Ciota Marius întreabă de ce nu s-a făcut prin varianta culisantă.

Dl. consilier Mătiș Horea menționează că în proiect ușile se deschid spre coridor, solicitând să se respecte condiția ISU fiind vorba de cheltuieli suplimentare, fiind și lucrări necuprinse inițial în proiect care s-au suplimentat ulterior, menționând că primăria a ținut cont folosind orice material care încetinește focul și oricum liceul are 5 ieșiri în caz de necesitate. Aceste soluții au fost cuprinse și în proiectul inițial.

Dl. consilier Ciota Marius întreabă de ce s-a schimbat cuprul cu conducta polipropilenă, în condițiile în care proiectul era pe cupru.

Dl. viceprimar menționează că sumele economisite se regăsesc pentru efectuarea lucrărilor suplimentare.

Dl. consilier Cord Teodor întreabă dacă se știau costurile înainte de avizul ISU.

Dna. manager de proiect, Boca Paula menționează că trebuie întrebat proiectantul.

Dl. consilier Ciota Marius menționează că firma de proiectanți ar trebui să restituie banii.

Dl. consilier Cord Teodor menționează că s-a pus în documentație avizul ISU.

Dna. consilier Goga Oana menționează că avizul se poate schimba, fiind prevăzut cu polistiren în prezent.

Dl. consilier Ciota Marius menționează că în proiect este trecut instalație pe cupru și acum aceasta a fost modificată.

Dl. consilier Mătiș Nicolae consideră că proiectantul trebuie să își asume aceste modificări.

Dl. viceprimar menționează că proiectul presupunea reabilitare energetică moderată.

Dirigințele de șantier răspunde dlui. Cord Teodor menționând că beneficiarul a solicitat schimbarea modelelor.

Dl. consilier Cord Teodor menționează că pentru modificare la preț se protejează podelele, și ce se întâmplă dacă acestea nu sunt protejate.

Dl. consilier Mătiș Nicolae menționează că a văzut poze din interiorul liceului fiind conducte din oțel și conducte din polipropilenă.

Dl. consilier Cord Teodor prezintă planșele de la ISC întrebând care este data finalizării proiectului și dacă se mai face ceva.

Dirigintele de șantier menționează că soluția proiectantului trebuie aprobată de ISU.

Dl. consilier Cord Teodor menționează că în aviz se va trece că trebuie folosită vată bazaltică.

Dna. consilier Goga Oana arată că ce spune dl. Cord Teodor este părerea dlui. Tomoș Gavrilă.

Dl. consilier Kudor Csaba solicită ca dirigintele de șantier să verifice dacă lucrările sunt făcute corespunzător.

Dirigintele de șantier menționează că lucrările sunt în concordanță cu documentele.

Întrucât dl. președinte de ședință Ciota Marius, din motive obiective a trebui să se retragă de la lucrările ședinței, ca președinte de ședință este desemnat prin vot unanim dl. consilier Mățiș Horea-Dorin.

Dna. consilier Goga Ona condamnă atitudinea unor colegi din sală care nu vorbesc frumos.

Dl. consilier Cord Teodor menționează că avizul ISU arată altceva, trebuind să se facă solicitare la ISU pentru încă un aviz.

Dl. consilier Mățiș Nicolae menționează că pe primul loc sunt copiii și trebuia să se folosească vată bazaltică și nu poliester.

7. Dl. consilier Mățiș Horea-Dorin prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea suplimentării lucrărilor aferente obiectivului de investiții „Renovare energetică a Grădiniței Prichindeii Veseli, nr.2, din orașul Huedin”, respectiv lucrări de conformare la cerințele ISU, zugrăveli, reparații pereți, reabilitare pardoseli și modernizare grupuri sanitare, în cadrul contractului de lucrări nr. 6224/21.07.2025.

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de 8 voturi pentru.

Dl. consilier Simplicean Horea-Dan solicită explicații privind costurile de finanțare pe mp. construit prin PNRR și ce era prevăzut în proiect privitor la anvelopare termică.

Dna. manager de proiect, Boca Paula menționează că în proiectul tehnic erau prevăzute lucrări de izolație cu materiale de categoria A.

Dl. consilier Cord Teodor menționează că se știa deja de această sumă și se putea depune la ISU cu propunerea de modificare pe polistiren, considerând că acum ISU nu acceptă acest material.

Dna. manager de proiect Boca Paula menționează că ISU ne-a dat un aviz.

Dl. consilier Fărcaș Cătălin menționează că nu este necesar aviz ulterior.

Dna. consilier Goga Oana întreabă dacă suma respectivă este suplimentară, aspect confirmat de dna. Boca Paula.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 10 voturi pentru (Antal Ștefan, Dezsi Norbert, Fărcaș Cătălin, Goga Oana Raluca, Mățiș Horea Dorin, Mățiș Nicolae Sabin, Mereu Liviu, Szraga Zoltan, Simplicean Horea-Dan, Oneț Cornel, Szentandras Istvan) și patru abțineri (Vlaicu Cristina, Mățiș Nicolae, Cord Teodor-care menționează că este pentru investiții dar nu se respectă avizul ISU și Csaba Kudor-menționează că s-au început lucrările fără acordul Consiliului Local).

8. Dl. consilier Mățiș Horea-Dorin prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea „Renovare energetică a Liceului Teoretic „Octavian Goga”, corp C1, situat pe strada Piața Victoriei nr. 11, orașul Huedin”, respectiv lucrări de conformare la

cerințele ISU, zugrăveli, reparații pereți, reabilitare pardoseli și modernizare grupuri sanitare, în cadrul contractului de lucrări nr. 5711/03.07.2025.

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de 8 voturi pentru.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 10 voturi pentru (Antal Ștefan, Dezsi Norbert, Fărcaș Cătălin, Goga Oana Raluca, Mățiș Horea Dorin, Mățiș Nicolae Sabin, Mereu Liviu, Szraga Zoltan, Simplicean Horea-Dan, Oneț Cornel, Szentandras Istvan) și patru abțineri (Vlaicu Cristina, Mățiș Nicolae, Cord Teodor- menționează că este pentru investiții dar nu se respectă avizul ISU și Csaba Kudor).

9. Dl. consilier Mățiș Horea-Dorin prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea proiectului de investiții „Renovare energetică a Liceului Teoretic Octavian Goga, corp C2, C3, Str. P-ta Victoriei, nr. 11 din orașul Huedin,, , respectiv lucrări de conformare la cerințele ISU, zugrăveli, reparații pereți, reabilitare pardoseli și modernizare grupuri sanitare, în cadrul contractului de lucrări nr. 5393/23.06.2025.

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de 8 voturi pentru.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 10 voturi pentru (Antal Ștefan, Dezsi Norbert, Fărcaș Cătălin, Goga Oana Raluca, Mățiș Horea Dorin, Mățiș Nicolae Sabin, Mereu Liviu, Szraga Zoltan, Simplicean Horea-Dan, Oneț Cornel, Szentandras Istvan) și patru abțineri (Vlaicu Cristina, Mățiș Nicolae, Cord Teodor-care menționează că este pentru investiții dar nu se respectă avizul ISU și Csaba Kudor).

10. Dl. consilier Mățiș Horea-Dorin prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea proiectului de investiții „Renovarea energetică a Liceului Tehnologic Vlădeasa, corp C7, strada Horea, nr. 78-82, din Orașul Huedin”, respectiv lucrări de conformare la cerințele ISU, zugrăveli, reparații pereți, reabilitare pardoseli și modernizare grupuri sanitare, în cadrul contractului de lucrări nr. 6228/21.07.2025.

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de 8 voturi pentru.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 10 voturi pentru (Antal Ștefan, Dezsi Norbert, Fărcaș Cătălin, Goga Oana Raluca, Mățiș Horea Dorin, Mățiș Nicolae Sabin, Mereu Liviu, Szraga Zoltan, Simplicean Horea-Dan, Oneț Cornel, Szentandras Istvan) și patru abțineri (Vlaicu Cristina, Mățiș Nicolae, Cord Teodor-menționează că nu este protejată pardoseaua și Csaba Kudor).

11. Dl. consilier Mățiș Horea- Dorin prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea proiectului de investiții „Renovarea energetica a Liceului Tehnologic Vlădeasa, corp C2, strada Horea nr. 78-82, din Orasul Huedin”, respectiv lucrări de conformare la cerințele ISU, zugrăveli, reparații pereți, reabilitare pardoseli și modernizare grupuri sanitare, în cadrul contractului de lucrări nr. 6226/21.07.2025.

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de 8 voturi pentru.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă cu 10 voturi pentru (Antal Ștefan, Dezsi Norbert, Fărcaș Cătălin, Goga Oana Raluca, Mățiș Horea Dorin, Mățiș Nicolae Sabin, Mereu Liviu, Szraga Zoltan, Simplicean Horea-Dan, Oneț Cornel, Szentandras Istvan) și patru abțineri

(Vlaicu Cristina, Mătiș Nicolae, Cord Teodor-menționează că nu se respectă avizul ISU și este de acord cu investiția și Csaba Kudor).

12. Dl. consilier Mătiș Horea-Dorin prezintă proiectul de hotărâre, avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2026, al societății TETAROM SA.

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de 8 voturi pentru.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

#### *Diverse.*

Dl. consilier Mătiș Nicolae solicită detalii privitoare la săparea gropilor la cimitir, considerând că aceste servicii ar putea fi prestate de către SC SALUBRITERM SERV SRL, tarifele actuale fiind prea mari.

Dl. viceprimar menționează că a discutat cu societatea pentru a prelua serviciile de amenajare a gropilor de la cimitir.

Dl. consilier Kudor Csaba solicită clarificări privitor la autorizația pentru cei care sapă gropile.

Dna. consilier Goga Oana solicită clarificări privind efectuarea curățeniei la capelă și prețurile pentru amenajarea gropilor.

Dl. secretar menționează că există două taxe, taxă închiriere capelă, respectiv taxă loc de veci.

Dl. consilier Kudor Csaba menționează că serviciile de curățenie lasă de dorit la capelă, considerând că aceste servicii ar trebui să fie prestate de o altă persoană.

Dl. secretar menționează că este amenajată o cameră în cardul capelei destinată exclusiv pentru preoți în momentul când oficiază slujba de înmormântare. Menționează totodată că a fost o discuție la care au participat preoții, Poliția Huedin și un reprezentant din partea comunității rrome, discuție care ar trebui reluată și cu prezența consilierilor pentru a se identifica soluții care ulterior să fie cuprinse în regulamentul cimitirului și a capelei privind oficierea slujbelor de înmormântare și a interzicerii oficierei acestora la domiciliul decedaților.

Dna. consilier Goga Oana consideră că și Poliția Națională ar trebui să se implice în astfel de demersuri.

Dl. consilier Cord Teodor menționează că orice regulament adoptat trebuie să respecte Constituția și Legile țării.

Dl. consilier Mătiș Nicolae menționează că regulamentul trebuie refăcut.

Dna. consilier Goga Oana menționează că ar trebui interzise depunerea coroanelor la cimitir, fiind, întrucât coroanele conțin materiale care nu pot fi ridicate de către SC SUPERCOM SA.

Dl. viceprimar răspunde dlui. Mătiș Horea, menționând că în acest an nu vor mai fi alocări bugetare pentru organizarea Zilelor Orașului.

Dl. consilier Mătiș Horea menționează că Zilele Orașului pot fi organizate în luna Decembrie când este Târgul de Crăciun.

Dl. consilier Mătiș Nicolae consideră că ar trebui prins în buget o sumă pentru organizarea Zilei Copilului de 1 Iunie.

Dl. consilier Kudor Csaba menționează că ar fi o alternativă de a discuta cu alte firme care pot sponsoriza participarea unor artiști pentru programul Zilelor Orașului, aspecte subliniate și de dl. consilier Cord Teodor.

Dl. consilier Kudor Csaba consideră că ar trebui acordat un sondaj pentru ca cetățenii să decidă dacă doresc organizarea Zilelor Orașului.

Dna. consilier Goga Oana solicită alocarea sumelor necesare pentru repararea drumurilor din Bicălatu.

Dl. viceprimar răspunde dlui. consilier Szraga privitor la scara exterioară ce ocupă trotuarul din fața unui imobil din P-ța Victoriei, menționând că a intervenit și s-a stopat lucrarea urmând să se amenajeze trotuarul și intrarea în legalitate a lucrării.

Dl. secretar menționează închirierea unui teren de pe domeniul public se face prin licitație publică, iar câștigătorul licitației pentru edificarea unei construcții are nevoie de certificat de urbanism și ulterior autorizație de construcție, neputându-se construi nimic fără parcurgerea etapelor premergătoare, prevăzute de lege.

Dl. consilier Szraga Zoltan își prezintă scuze cu privire la afirmațiile făcute la ședința anterioară privitor la asociația Cezar considerând că trebuie să se ia legătura cu Asociația Cezar în vederea rezolvării problemelor câinilor comunitari.

Dl. viceprimar menționează că se va lua legătura cu Asociația Cezar pentru această problemă.

Dl. consilier Kudor Csaba menționează că a luat act de răspunsul ANSVSA București care menține răspunsul dat de DSVSA Cluj privind neaprobarea organizării unei expoziții de animale. Solicită clarificări privind situația șanțului din zona gării CFR.

Dl. viceprimar acordă lămuriri menționând că șanțul de lgătură este prins pe lista de investiții în cadrul bugetului pe anul 2026.

Dl. consilier Kudor Csaba solicită clarificări cu privire la sistarea apei calde la ANL și problema cu neemiterea facturilor.

Dl. viceprimar acordă lămuriri menționând că urmează ca operatorul SC SALUBRITERM SERV SRL să emită și restul facturilor pentru celelalte blocuri.

Dl. consilier Mățiș Nicolae solicită luarea unor măsuri privind accesul necontrolat al unei turme de oi pe terenurile din spatele gospodăriilor din strada Avram Iancu.

Dl. viceprimar menționează că a vorbit deja pentru a rezolva aceste probleme.

Dl. consilier Cord Teodor solicită clarificări cu privire la ocuparea postului vacant de director economic.

Dl. secretar acordă lămuriri menționând că în momentul de față există încheiat un contract de prestări servicii pe partea de contabilitate nefiind necesară ocuparea postului. Conform legislației actuale pot fi ocupate prin concurs doar posturile unice, cum este și acesta urmând să se ia o decizie în acest sens în funcție de necesități.

Dna. consilier Goga Oana solicită rezolvarea situației cu ocupare trotuarului din fața florăriilor de pe strada Horea.

Dl. viceprimar menționează că se va solicita un punct de vedere de la Drumurile Naționale cu privire la trotuarele din zona respectivă. Invită consilierii să participe la ziua curățeniei din 25.04.2026, ora 9:00.

Dl. consilier Mățiș Horea menționează că orașul este mult mai curat solicitând ridicarea unor reziduri din zona sălii de sport de pe strada Gheorghe Doja.

Dl. consilier Szraga Zoltan solicită efectuarea curățeniei pe terenul de spor de la Liceul Teoretic Octavian Goga.

Nemaifiind alte probleme de discutat ședința se declară închisă, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

Președinte de ședință,  
prof. CIOTA Marius-Iosif

Secretar General UAT,  
COZEA Dan

Președinte de ședință,  
prof. MATIȘ Horea-Dorin