

ROMANIA
JUDEȚUL CLUJ
CONSILIUL LOCAL
AL ORAȘULUI HUEDIN

PROCES - VERBAL

Încheiat azi 28.03.2025 cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local Huedin.

Ședința a fost convocată prin dispoziție de către PRIMAR, prezenta mențiune realizându-se în conformitate cu O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ.

Dl. Secretar Cozea Dan declară deschisă ședința și se constată că dintr-un total de 14 consilieri sunt prezenți 13 (Antal Ștefan, Goga Oana Raluca, Cord Teodor, Dezsi Norbert, Fărcaș Cătălin, Oneț Cornel, Kudor Csaba, Matiș Horea Dorin, Matiș Nicolae Sabin, Szraga Zoltan, Simplicean Horea Dan, Szentandrași Istvan, Mereu Liviu), consilieri absenți (Ciota Marius Iosif-motivat).

Se ține un moment de reculegere în memoria celui ce a fost domnul Schwartz Tibor, consilier al orașului Huedin în mai multe mandate.

Dl. Secretar supune discuției procesul verbal al ședinței ordinare din data de 17.03.2025.

Dna. Consilier Oana Goga solicită să se consemneze că a întrebat dacă există punctul de lucru provizoriu în caietul de sarcini, iar că răspunsul primit a fost că nu mai este trecut acest punct de lucru.

Dna. Boca Paula solicită că atunci când sunt clarificări să se indice punctual unde este propunerea, documentația respectivă fiind foarte voluminoasă și nu a văzut modificarea respectivă în acel moment, menționând că necesitatea existenței punctului de lucru a fost folosită și de ale primăriei.

Se supune la vot procesul verbal și se aprobă în unanimitate.

Dl. Secretar solicită introducerea pe ordinea de zi a două proiecte noi de hotărâri avizate de comisiile de specialitate astfel: proiect de hotărâre privind aprobarea desemnării unui consilier local ca reprezentant al Consiliului Local Huedin în Comisia Locala de Ordine Publică și proiect de hotărâre privind aprobarea Programului anual de sterilizare gratuită a câinilor de rasă comună și a metișilor acestora, cu stăpân domiciliat în Orașul Huedin, a alocării sumei necesare din bugetul local al Orașului Huedin și aprobarea achiziționării serviciilor veterinare constând în sterilizarea câinilor de rasă comună și a metișilor acestora, cu stăpân domiciliat în orașul Huedin).

Dl. Consilier Horea Matiș propune ca cele două proiecte de hotărâri să se discute la începutul ședinței. Se supune la vot această hotărâre și se aprobă în unanimitate.

Dl. Consilier Antal Ștefan prezintă proiectul de hotărâre avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea Programului anual de sterilizare gratuită a câinilor de rasă comună și a metișilor acestora, cu stăpân domiciliat în Orașul Huedin, a alocării sumei necesare din bugetul local al Orașului Huedin și aprobarea achiziționării serviciilor veterinare constând în sterilizarea câinilor de rasă comună și a metișilor acestora, cu stăpân domiciliat în orașul Huedin.

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de 8 voturi pentru.

Dl. Consilier Matiș Horea menționează că este vorba de câini de rasă comună

Dl. Consilier Kudor Csaba menționează ca este vorba despre câini cu stăpân care au și cip de identificare.

Dna. Capota Anca menționează că medicul veterinar va confirma că a făcut sterilizarea.

Dl. Consilier Kudor Csaba menționează că pot să fie cazuri de câini care nu sunt înregistrați.

Dl. Secretar acordă detalii suplimentare cu privire la procedura de indentificare a câinilor cu stăpâni care urmează să fie sterilizați.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate cu 13 voturi pentru.

Dl. Consilier Antal Ștefan prezintă proiectul de hotărâre avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea desemnării unui consilier local ca reprezentant al Consiliului Local Huedin în Comisia Locală de Ordine Publică.

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de 8 voturi pentru.

Dl. Secretar menționează că este vorba de înlocuirea domnului Pop Vasile care nu mai este consilier local cu alt consilier local care face parte din actualul Consiliul Local.

Dl. Viceprimar îl propune pe dl. Consilier Simplicean Horea urmând ca votul secret să se realizeze la sfârșitul ședinței.

Dl. Consilier Antal Ștefan prezintă proiectul de hotărâre avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea preluării ca venit în bugetul de venituri proprii și subvenții a anului 2025- contul E.40.15.01- Sume utilizate din excedentul anului precedent pentru efectuare de cheltuieli- Secțiunea de Funcționare a sumei de 20.000 lei, din contul 82E9800 - Excedent al bugetului activităților finanțate integral din venituri proprii înființate pe lângă instituțiile publice din administrația publică locală a Grădinitei cu program prelungit Prichindeii Veseli Huedin.

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de 8 voturi pentru.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate cu 13 voturi pentru.

Dl. Consilier Antal Ștefan prezintă proiectul de hotărâre avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2025, al societății TETAROM SA.

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de 8 voturi pentru.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate cu 13 voturi pentru.

Dl. Consilier Antal Ștefan prezintă proiectul de hotărâre avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea casării, scoaterii din gestiune și scăderea din evidențele contabile a bunurilor propuse a fi casațe la inventarul din 31.12.2024 la LICEUL TEHNOLOGIC VLADEASA HUEDIN.

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de 8 voturi pentru.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate cu 13 voturi pentru.

Dl. Consilier Antal Ștefan prezintă proiectul de hotărâre avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea executării lucrărilor pe domeniul public pentru realizarea obiectivului ALIMENTARE CU ENERGIE ELECTRICA – SPOR DE PUTERE PENTRU OBIECTIVUL SITUAT ÎN STR. OBORULUI, NR. 3, JUD. CLUJ.

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de 8 voturi pentru.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate cu 13 voturi pentru.

Dl. Consilier Antal Ștefan prezintă proiectul de hotărâre avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea executării lucrărilor pe domeniul public pentru realizarea acceselor la obiectivele : PARC FOTOVOLTAIC HUEDIN 1 ȘI PARC FOTOVOLTAIC HUEDIN 2.

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de 8 voturi pentru.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate cu 13 voturi pentru.

Dl. Consilier Antal Ștefan prezintă proiectul de hotărâre avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea modificării Statului de Funcții pentru Aparatul de Specialitate al Primarului Orașului Huedin.

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de 8 voturi pentru.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate cu 13 voturi pentru.

Dl. Consilier Antal Ștefan prezintă proiectul de hotărâre avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea reorganizării Aparatului de Specialitate al Primarului Orașului Huedin, modificarea și aprobarea Organigramei și a Statului de Funcții din Aparatul de Specialitate al Primarului Orașului Huedin.

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de 8 voturi pentru.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate cu 13 voturi pentru.

Dl. Consilier Antal Ștefan prezintă proiectul de hotărâre avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea Parteneriatului de colaborare dintre Consiliul Local Huedin și Școala Gimnazială Specială Huedin, și a Planului de activități pentru anul 2025.

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de 8 voturi pentru.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate cu 13 voturi pentru.

Dl. Consilier Antal Ștefan prezintă proiectul de hotărâre avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea închirierii prin licitație publică, pe o perioadă de 1 an, a unui teren situat în Huedin, str. B.N. Antal, nr.85, jud. Cluj (Platou 2) cu destinația de construcție provizorie a unui depozit.

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de 8 voturi pentru.

Dna. Consilier Goga Oana întreabă dacă aceste contracte pot fi închiriate doar pe perioadă de un an și menționează că limitele se pot face pe amplasamentul actual.

Dl. Secretar acordă lămuriri cu privire la proiectul de hotărâre menționând că închirierea în cadrul pieții se face pentru ziua respectivă de piață, iar contractele de închiriere se încheie pe perioadă de un an și pot fi prelungite.

Dl. Consilier Szraga Zoltan întreabă dacă cei care vând la piață au închiriate mesele pe tot anul, solicitând să nu mai fie închisă circulația începând cu ziua de luni, solicitând să se facă demersuri pentru eliberarea acestui acces.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate cu 13 voturi pentru.

Dl. Consilier Antal Ștefan prezintă proiectul de hotărâre avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea închirierii prin licitație publică, pe o perioadă de 1 an, a unui teren situat în Huedin, str. B.N. Antal, nr.85, jud. Cluj (Platou 2) cu destinația deschiderii unui loc de întâlnire și promovare a valorilor culturale și produselor locale.

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de 8 voturi pentru.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate cu 13 voturi pentru

Dl. Consilier Antal Ștefan prezintă proiectul de hotărâre avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea închirierii prin licitație publică, pe o perioadă de 1 an, a unui spațiu situat în Huedin, str. P-ța Victoriei, nr. 6-8. cu destinația cabinet medical.

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de 8 voturi pentru.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate cu 13 voturi pentru.

Dl. Consilier Antal Ștefan prezintă proiectul de hotărâre avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea închirierii prin licitație publică, pe o perioadă de 1 an, a unui teren situat în Huedin, P-ta Republicii, nr. 8, BL 6-7, cu destinația de amplasarea unei construcții pentru centrală termică și activități anexe farmaciei.

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de 8 voturi pentru.

Dl. Consilier Cord Teodor solicită să se consemneze în documentația proiectului de hotărâre că este vorba de spațiul pentru depozitare cartoane.

Se supune la vot împreună cu amendamentul mai sus menționat și se aprobă în unanimitate cu 13 voturi pentru.

Dl. Consilier Antal Ștefan prezintă proiectul de hotărâre avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea modificării art. 22 și art. 27 din Caietul de Sarcini aprobat prin HCL 37/17.03.2025.

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de 8 voturi pentru.

Dna. Goga Oana solicită să se scoată de la 3 ore la 6 ore prevederea la art. 22 și art. 27.

Dna. Boca Paula menționează că se interpretează prevederile, toate primăriile au inserat acest lucru în documentație, termenul de 3 ore s-a modificat la 6 ore pentru ca operatorul să se prezinte să ridice câinii fără stăpân, fiind necesar un punct de lucru pentru acțiune mai rapidă.

Dna. Goga Oana menționează că a fost trecut inițial obligativitatea existenței punctului de lucru, a fost un amendament și termenul s-a modificat la 6 ore pentru a fi suficient pentru operator să intervină.

Dl. Kudor Csaba menționează că în caietul de sarcini inițial era prevăzut un punct de lucru cobnsiderând astfel că se îngreădește dreptul altor societăți să își facă punct de lucru.

Dna. Boca Paula consideră că operatorul trebuie să își facă serviciul în condițiile contractului.

Dna. Goga Oana consideră că ar trebui așteptat să se vadă cum se implementează obligațiile din contract pentru ridicarea câinilor.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate cu 13 voturi pentru.

Dl. Consilier Antal Ștefan prezintă proiectul de hotărâre avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea inițiativei cetățenești: "*Huedinul se exprimă: Siguranță pe străzi, Fără câini comunitari!*"

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de 8 voturi pentru.

Dl. Secretar menționează că dpdv procedural inițiativa cetățenească are toate semnăturile necesare pentru susținerea acesteia. Prezintă punctual concluziile privitor la articolele cuprinse în această inițiativă menționând că la art.1 se solicită rezilierea contractului cu Asociația Cezar arătând că în acest moment acest contract nu mai există din 10 Martie, întrucât a fost reziliat la solicitarea asociației conform documentului transmis de către Asociație fapt pentru care art. 1 din inițiativă nu mai are obiect.

Dna. Consilier Goga Oana întreabă ce motivație a avut Asociația Cezar pentru renunțarea la contract.

Dl. Secretar răspunde d-nei Goga Oana menționând că Asociația nu a indicat motivul renunțării la contract.

Dl. Ovidiu Pantea, în calitate de inițiator a demersului, constată că primul articol din inițiativă nu mai are obiect în această situație, întrucât operatorul a renunțat să mai presteze acest serviciu pentru orașul Huedin, considerând că acest lucru este o primă victorie a cetățenilor în cadrul rezolvării problemei câinilor comunitari.

Dl. Secretar citește art. 2 din inițiativă menționând că în data de 17 Martie, Consiliul Local a aprobat toată documentația necesară privind desemnarea operatorului pentru ridicarea câinilor fără stăpân, sterilizarea, microciparea și a celorlalte servicii în condițiile Legii 98 privind achizițiile publice, iar în baza acestor hotărâri și a aprobării modificărilor a Caietului de Sarcini din cadrul acestor ședințe, compartimentul de specialitate din cadrul Primăriei va face toate demersurile în vederea stabilirii operatorului care va presta aceste servicii în condițiile legale menționate anterior, unde sunt prevederi în Caietul de Sarcini cu documentele pe care oferanții trebuie să le depună în procedura de selecție ce va fi derulată, documentație aprobată de altfel anterior.

Dna. Consilier Goga Oana consideră că nu poate fi interzis niciunui ofertant să participe la procedura de desemnare dacă îndeplinește condițiile legale.

Dl. Secretar menționează că printre alte condiții pentru participarea la procedura derulată pentru desemnarea operatorului serviciului sunt și cele care prevăd depunerea cazierelor judiciare și fiscale.

Dl. Pantea Ovidiu menționează că orice inițiativă cetățenească este ghidată prin hățșul administrativ de către secretar al UAT, cetățenii și consilierii neavând pregătirea juridică necesară pentru aranjarea inițiativei în cadrul legal considerând că trebuia o conlucrare pentru a se respecta cadrul legal, apreciind că acest articol din inițiativă este o cerință care nu respectă cadrul legal, considerând că trebuia o colaborare. Propune un amendament care să modifice acest articol și să nu mai existe nici o suspiciune că acest articol ar crea o depășire a cadrului legal. Propune ca "operatorii serviciului de gestionare a câinilor fără stăpân vor fi obligați să prezinte o recomandare emisă de Primăria Huedin dacă au avut colaborări anterioare cu aceasta și care să ateste calitatea serviciilor și ca să nu se creeze discriminare pentru alți participanți, în cazul în care operatorul nu a mai colaborat cu Primăria Huedin acesta să prezinte o recomandare emisă de altă primărie cu care a avut contract", considerând că aceste prevederi au legătură cu prevederea de la art.2, considerând că nu trebuie supuse la vot articole din inițiativă care nu corespund prevederilor legale.

Dl. Secretar răspunde dl. Pantea considerând că se face o confuzie între modalitatea de inițiere a unor Proiecte de Hotărâri de către consilierii locali care au această prerogativă pentru care există prevederea de consiliere la redactarea proiectelor de hotărâri depuse de consilieri. Menționează că de la momentul depunerii inițiativei cetățenești a fost emisă HCL din 17 Martie prin care s-a aprobat toată metodologia privind desemnarea operatorului, astfel că nu exista nici procedura legală și nici posibilitatea demersului de a modifica conținutul inițiativei cetățenești care a fost asumată de către cetățeni prin semnătură pe conținutul original depus, menționând că dacă nu era emis HCL în 17 Martie se putea discuta pe conținutul inițiativei în forma depusă, pentru care s-au obținut semnăturile cetățenilor și nu pe altă formă modificată ulterior semnăturilor, considerând că prin acest amendament se modifică conținutul inițial al inițiativei.

Dl. Ovidiu Pantea consideră că nu se modifică conținutul inițiativei, modificându-se forma art. 2 din acest document care poate determina interzicerea operatorilor care nu și-au făcut datoria de a mai participa la licitații în acest sens, întrucât operatorul care a fost nu și-a făcut treaba corespunzător.

Dl. Consilier Szentandrasi Istvan consideră că operatorul trebuie să își facă treaba mai bine.

Dna. Consilier Goga Oana menționează că dl. Pantea Ovidiu a fost timp de 4 ani consilier al primarului și nu a venit niciodată cu astfel de inițiative la Consiliul Local, întrucât nu a avut timp și s-a ocupat cu derapaje la adresa consilierilor și acum spune că, consilierii locali nu au studii juridice, menționând că toată lumea vrea să rezolve problema câinilor comunitari și nu este nevoie să facă campanie electorală în ședințele consiliului, iar dl. Pantea nu a venit niciodată cu inițiative privind câinii comunitari.

Dl. Pantea Ovidiu menționează că în calitate de consilier al primarului a propus soluții corecte pentru gestionarea acestor probleme.

Dna. Consilier Goga Oana menționează că dl. Pantea nu a venit cu aceste inițiative la consiliul local, în schimb s-a ocupat cu ponegrirea consilierilor pe rețelele de socializare, făcând acest lucru nu ca și consilier al dl. Primar, ci în nume propriu.

Dl. Consilier Simplicean Horea întreabă dacă acest punct 14 de pe ordinea de zi mai are sens să fie discutat în condițiile în care Consiliul Local a adoptat deja o hotărâre care reglementează acest domeniu.

Dl. Secretar menționează că în momentul de față există deja emisă HCL din 17 Martie care reglementează tocmai acest domeniu privind rezolvarea acestei probleme.

Dl. Pantea Ovidiu consideră că inițiativa reglementează mai mult decât atât și poate licitația va eșua și atunci se va putea face achiziție directă a serviciului.

Dl. Secretar menționează că procedura se va derula conform Legii 98 a achizițiilor publice întrucât acest serviciu este unul public reglementat de această lege.

Dl. Pantea Ovidiu menționează că a propus un amendament de modificare pentru art.2 din inițiativă.

Dl. Secretar menționează că Legea achizițiilor publice prevede ce acte trebuie depuse de fiecare participant la această procedură, iar prin amendamentul prezentat de dl. Pantea, se adaugă la ce prevede legea că trebuie depus în cadrul ofertelor, recomandarea propusă de dl. Pantea pentru a fi propusă de către ofertanți nu apare în lege.

Dl. Pantea Ovidiu consideră că această recomandare poate fi dispusă de Consiliul Local solicitând să fie supus la vot amendamentul prezentat inițial.

Dl. Secretar menționează că prin acest amendament se adaugă la Legea achizițiilor publice.

Dl. Consilier Kudor Csaba consideră că nu poate fi interzisă participarea unei Asociații la o licitație publică.

Dna. Consilier Goga Oana consideră că dl. Pantea nu poate să le ceară consilierilor să modifice proiectul de hotărâre deus ca inițiativă.

Dl. Secretar menționează că Legea 98 a achizițiilor publice stabilește condițiile necesare de îndeplinit pentru firmele sau asociațiile care participă la această achiziție.

Dl. Pantea Ovidiu consideră că propunerea depunerii de recomandări nu este împotriva legii.

Dl. Kudor Csaba menționează că, consiliul dorește rezolvarea problemei câinilor, problema afectând pe toată lumea, solicitând ca dl. Pantea să nu pună într-o poziție consiliul ca și cum acesta nu ar dori rezolvarea problemei, considerând că au fost aprobate toate procedurile necesare pentru achiziția serviciului inclusiv prin HCL pentru sterilizarea câinilor.

Dl. Primar menționează că Primăria și Consiliul Local dorește să rezolve această problemă, menționând că s-a aprobat documentația pentru desemnarea operatorului serviciului și s-a aprobat HCL pentru programul de sterilizare.

Dna. Consilier Goga Oana menționează că în caietul de sarcini aprobat sunt trecute și sancțiunile în caz de neîndeplinire a sarcinilor de către viitorul operator, iar firma care v-a face acest serviciu își va face corect treaba urmând să se vadă rezultatele.

Dl. Pantea Ovidiu consideră că această problemă trebuie rezolvată acum.

Dl. Consilier Szraga Zoltan menționează că această problemă se discută de mai multe luni solicitând d-lui Pantea să lase executivul să își facă treaba fără atâtea amendamente și peste două luni se va vedea cum se rezolvă problema, inclusiv problema cu ciorile.

Dl. Consilier Kudor Csaba menționează că problema cu câinii este mai veche fiind subiectul important în oraș, la fel ca și curățenia și ciorile sau alte probleme și problema trebuie discutată, considerând că executivul era responsabil să aplice legea.

Dl. Consilier Szraga Zoltan menționează că cunoaște problema câinilor comunitari solicitând să fie lăsat executivul să își facă treaba, considerând că și dl. Pantea a făcut parte din executive.

Dl. Pantea menționează că problema este mai veche, solicitând supunerea la vot a amendamentului.

Dl. Consilier Szentandrasi Istvan menționează că dl. Pantea prin amendament dorește modificarea inițiativei cetățenești depuse inițial, astfel încât solicită domnului Pantea să depună o nouă inițiativă cu modificările ulterioare față de cea inițială.

Dna. Goga Oana menționează că este de aceeași părere cu dl. Sentandrasi cu privire la modificările pe care dl. Pantea dorește să le aducă prin inițiativă.

Dl. Secretar citește art.3 din inițiativa cetățenească privitoare la delegarea serviciului către altă entitate menționând că delegarea serviciului se face în conformitate cu Legea 98 a achizițiilor publice. Menționează prevederile art. 3.1. privitoare la instalarea unor camera de luat vederi în locuri unde se presupune că s-ar elibera câini pe domeniul public, menționând că nu există zone în oraș unde ar fi date certe că cineva aduce câini din altă parte eliberându-i pe domeniul public al orașului, menționând că această afirmație a fost trecută în inițiativă de dl. Pantea.

Dl. Pantea Ovidiu menționează că au fost vehiculate astfel de informații că ar exista aceste zone.

Dl. Secretar menționează că există câini abandonați în orașul Huedin dar nu există zone delimitate care să fie folosite pentru aducerea câinilor așa cum a menționat dl. Pantea, care răstălmăcește ceea ce s-a spus, iar orice câine fără stăpân pe domeniul public se consideră abandonat.

Dl. Pantea Ovidiu consideră că se abandonează câini pe domeniul public.

Dl. Secretar menționează că există procedură pentru Poliția Locală în domeniul sesizării prezenței câinilor pe domeniul public și comunicarea cu operatorul desemnat al acestor împrejurări spre a fi ridicați de pe domeniul public.

Dl. Pantea Ovidiu menționează că în contractul anterior cu asociația nu existau penalități, considerând că în toate contractele trebuie prevăzute aceste penalități.

Dl. Secretar menționează că în toate contractele de achiziții publice există sancțiuni privind neîndeplinirea sarcinilor prevăzute în contract.

Dna. Consilier Goga Oana menționează că nu ar mai trebui să existe contractul de colaborare.

Dl. Pantea Ovidiu menționează că este o reușită a inițiativei și vor fi trecute penalități și în contract, solicitând să fie modificată inițiativa cu un alt amendament pentru a se prezenta un raport anual în prima lună pentru anul anterior privind sancțiunile aplicate operatorului pentru nerespectarea obligației și un raport privind personaele fizice și juridice care au abandonat sau au lăsat în libertate câini.

Dl. Secretar răspunde d-lui Pantea menționând că datele solicitate se regăsesc deja în toate rapoartele periodice întocmite de către Poliția Locală.

Dl. Pantea solicită să se supună la vot această nouă propunere.

Dna. Consilier Oana Goga solicită d-lui Pantea să spună ce părere are despre consilierii locali, menționând că și consilierii locali încearcă să rezolve problemele cetățenilor.

Dl. Pantea Ovidiu menționează că are o părere bună despre consilierii locali.

Dl. Pantea solicită să se supună la vot amendamentele 2 și 3 din inițiativă.

Dl. Secretar menționează că a explicat prevederile legale incidente în material.

Dna. Consilier Goga Oana menționează că nu se pot vota amendamentele propuse de dl. Pantea care modifică inițiativa.

Dl. Pantea menționează că nu se modifică inițiativa, ci doar se așează în cadrul legal.

Se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea inițiativei..... , neaprobându-se întrucât toate voturile exprimate au fost de abținere.

Dna. Consilier Goga Oana menționează că s-a abținut întrucât a fost deja aprobată documentația pentru achiziția serviciilor pentru rezolvarea problemei câinilor, sperând că vor fi aplicate sancțiunile prevăzute.

Dl. Pantea Ovidiu menționează că abținerea se consideră vot negativ, considerând că au fost două articole care nu au respectat cadrul legal în inițiativă și consideră că nu a avut o colaborare cu Primăria.

Dl. Secretar consideră că dl. Pantea Ovidiu induce în eroare consiliul local întrucât a explicat deja că o inițiativă cetățenească nu poate fi modificată după ce a fost asumată de semnatarii acestora în conținutul și forma inițială.

Dl. Szentandrasei Istvan menționează că inițiativa nu poate fi modificată de către dl. Pantea, iar dacă se doresc modificări trebuie depusă din nou sub o altă formă, trebuie să revină din nou cu semnăturile cetățenilor în cazul în care aceștia susțin noua formă, considerând că dl. Pantea nu poate să modifice o inițiativă care deja a fost semnată de cetățeni fără să consulte cetățenii.

Dna. Consilier Goga Oana consideră ca dl. Pantea ar trebui să revină cu proiectul modificat prin inițiativă.

Dl. Consilier Kudor Csaba solicită d-lui. Pantea să nu inducă opinia publică în eroare privitor la votul exprimat întrucât consiliul nu a votat împotrivă, ci s-a abținut menționând că personal, îl interesează problema câinilor fără stăpân și toate demersurile făcute sunt pentru rezolvarea problemelor cetățenilor urmând să se verifice modalitatea de îndeplinire a noului contract ce se v-a încheia.

Dl. Consilier Antal Ștefan prezintă proiectul de hotărâre avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea constituirii comisiei de soluționare a contestațiilor în vederea derulării procedurii de selecție a membrilor Consiliului de Administrație al Societății SALUBRITERM SERV S.R.L

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de 8 voturi pentru.

Dl. Kudor Csaba nu participă la votul secret privind constituirea comisiei de soluționare a contestațiilor pentru Societatea Salubriterm întrucât are un contract de prestări servicii cu aceasta.

Dl. Viceprimar îi propune pe dna. Goga Oana, dl. Matîș Horea, dl. Antal Ștefan.

Dl. Secretar menționează că fiecare comisie are 2 reprezentanți ai Consiliului Local ca membrii, iar ca secretar al comisiei un alt reprezentant al Consiliului Local, astfel că dna. Oana Goga și dl. Matîș Horea vor fi propuși ca membri, iar dl. Antal Ștefan ca secretar al comisiei.

Dna. Resteman Florentina solicită să fie menționat cine este propus ca președinte al comisiei, ca membru, respectiv ca secretar al comisiei.

Dl. Consilier Horea Matîș propune să fie dna. Oana Goga ca președinte, dl. Antal Ștefan ca membru, iar dânsul ca secretar al comisiei.

Dl. Consilier Antal Ștefan prezintă proiectul de hotărâre avizat de către comisia de specialitate privind aprobarea constituirii comisiei de soluționare a contestațiilor în vederea derulării procedurii de selecție a membrilor Consiliului de Administrație al Societății TRANSIM SA.

Dl. Secretar menționează că pentru aprobarea proiectului de hotărâre este nevoie de 8 voturi pentru.

Dl. Viceprimar propune să fie desemnați aceiași membri și pentru comisia de la Transim ca și cei propuși la comisia pentru Salubriterm.

În urma votului secret exprimat sunt desemnați membrii comisiei pentru societatea Salubriterm, astfel: președinte - Dna. Oana Goga, membru- Antal Ștefan, Secretar comisie -Matîș Horea, obținându-se 12 voturi pentru.

În urma votului secret exprimat sunt desemnați membrii comisiei pentru societatea Transim SA, astfel: președinte - Dna. Oana Goga, membru- Antal Ștefan, Secretar comisie -Matîș Horea, obținându-se 11 voturi pentru.

Se supune la vot propunerea desemnării d-lui. consilier Horea Simplicean ca reprezentant al Consiliului Local Huedin în Comisia Locală de Ordine Publică și se aprobă cu 12 pentru (dl. Consilier Simplicean Horea nu a participat la vot).

Nemaifiind alte probleme de discutat ședința se declară închisă, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

Președinte de ședință,
Prof.Antal Ștefan

Secretar General UAT,
Cozea Dan